



กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม  
PROCESS PROMOTING INCLASSROOM ACTIONRESEARCH  
AT SECONDARYKAMPHAENGSANINNAKHONPATHOM PROVINCE



นางสาวสุธารัตน์วรกาญจนกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๖



กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

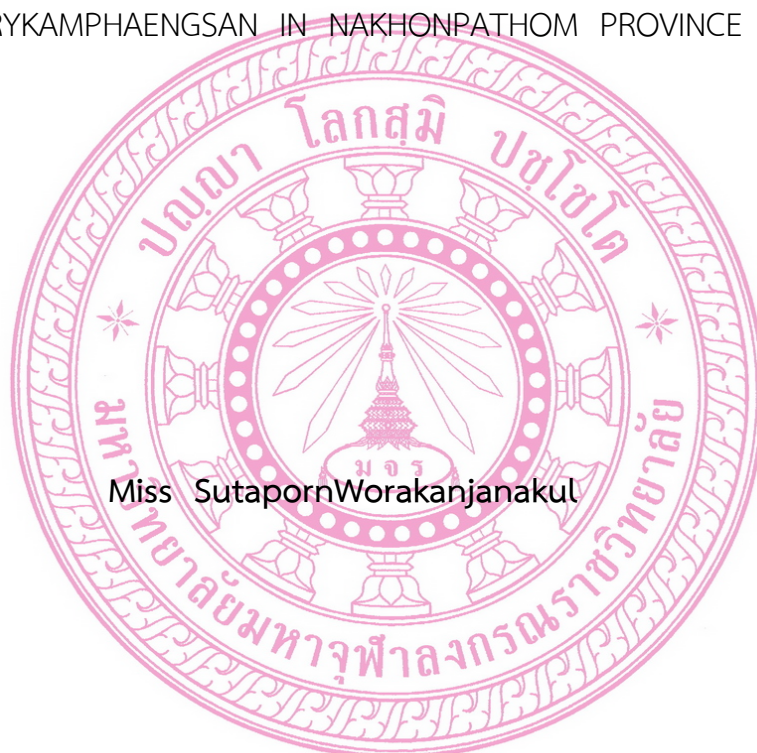


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๖

( ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย )

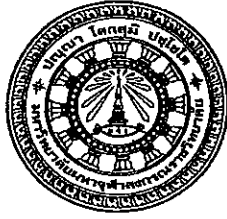


PROCESS PROMOTING IN CLASSROOM ACTION RESEARCH  
AT SECONDARYKAMPHAENGSAN IN NAKHONPATHOM PROVINCE

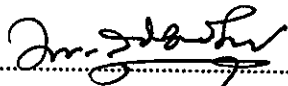


A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of  
The Requirement for The Degree of  
Master of Arts  
(Educational Administration)  
Graduate School  
Mahachulalongkornrajavidyalaya University  
Bangkok, Thailand  
C.E. 2013

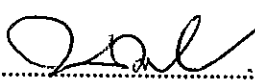
(Copyright byMahachulalongkornrajavidyalaya University)




บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัด นครปฐม” เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา

  
.....  
( พระสุธีธรรมานุวัตร, ผศ.ดร. )  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

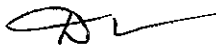
คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

  
.....  
( พระมหาสม กลยาโณ, ดร. )

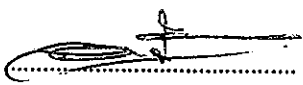
ประธานกรรมการ

  
.....  
( รศ.พิเศษ.ดร. อำนวย เดชชัยศรี )

กรรมการ

  
.....  
( ผศ. ดร. สีน งามประโคน )

กรรมการ

  
.....  
( ผศ. ดร. อินถา ศิริวรรณ )

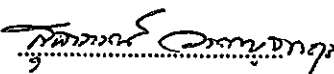
กรรมการ

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ. ดร. สีน งามประโคน  
ผศ. ดร. อินถา ศิริวรรณ

ประธานกรรมการ  
กรรมการ

ชื่อผู้วิจัย

  
.....  
( นางสาวสุธาภรณ์ วรรณกุล )

ชื่อวิทยานิพนธ์ : กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน  
มัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย : นางสาวสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: ผศ. ดร. สีน งามประโคน พธ.บ., M.A., Ph.D

: ผศ. ดร. อินตา ศิริวรรณ พธ.บ., M.E.d., Ph.D

วันที่สำเร็จการศึกษา : ๑ มีนาคม ๒๕๕๗

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา (๒) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา(๓) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๑๖๒ คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าเฉลี่ยความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test (One-way ANOVA ) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

#### ผลการวิจัยพบว่า

๑. ความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
๒. การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมเกี่ยวกับปัญหา  
อุปสรรคทั้ง ๕ ด้านดังนี้ (๑) เนื้อหาในแบบสอบถามค่อนข้างกว้างมาก(๒)รูปแบบการทำ  
วิจัยในชั้นเรียนมีรูปแบบที่หลากหลายมากเกินไป (๓)สถานศึกษาไม่ได้มีการจัดหรือแสดงผลงานของ  
ครูผู้ทำวิจัย (๔)ขาดการสนับสนุนในหลายๆด้านจากสถานศึกษา (๕)สถานศึกษายังไม่ได้ให้  
ความสำคัญในเนื้อหาในการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานวิจัย  
ในชั้นเรียน โดยมีการอบรมให้ครูในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน กำหนดใช้รูปแบบในการทำวิจัยที่เป็นไป  
ในทิศทางเดียวกัน สถานศึกษากำหนดแรงจูงใจให้กับครู เพื่อเป็นการยกย่องครูที่มีผลงานทางด้าน  
การวิจัย สถานศึกษาให้การสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกแก่ครูให้รางวัลสร้างขวัญและกำลังใจ  
ในการทำวิจัยของครูต่อไป



**Thesis Title** : Process Promoting In Classroom Action Research  
At Secondary Kamphaengsan In Nakhonpathom Province

**Researcher** : Miss Sutaporn Worakanjanakul

**Degree:** Master of Arts (Educational Administration)

**Thesis Supervisory Committee**

: Asst. Prof. Dr. Sin Ngamprakhon B.A., M.A., Ph.D.

: Asst. Prof. Dr. Intha Siriwan B.A., M.Ed., Ph.D.

**Date of Graduation** : 1 March 2014

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study the process promoting in classroom action research 2) to compare the opinions towards process promoting in classroom action research at secondary schools . 3) to study the problems and the suggestion of process promoting in classroom action research at secondary schools. The sample in this study was 162 teachers who was teaching at secondary school students. The research tools were used by questionnaire. The data was analyzed by means of frequency, percentage, and standard variation ,t-test and F-test and (one-way ANLOVA )analysis of variance.

### The results of research were as follows:

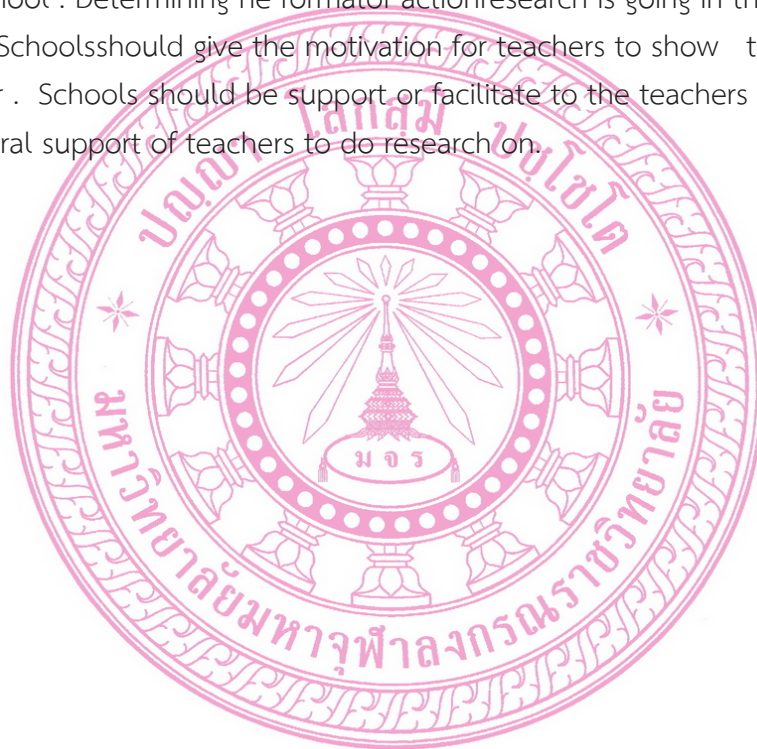
1. The opinions of teachers towards the process promoting in classroom action research at secondary schools, Kamphaengsan District in Nakhonpatham province found that , all aspects was the middle and considering each item was found that the opinions towards the process promoting in classroom action research. The highest level is the emphasis on action research in the classroom and aspect of the success of action research in the classroom and aspect of the respect for the teachers who do action research in classroom . The teachers have a responsibility to do action research in classroom and to promote the progress in the work of teachers who do action research in classroom.

2. A result of comparing the opinions on the process Promoting in Classroom action research at secondary schools, Kamphaengsan District in Nakhonpatham province, all aspects were in The statistically significant at the 0.05 level. It was not different.

3. Problems and suggestions to improve the process of Promoting action research in the classroom at secondary schools, Kamphaengsan District in Nakhonpatham province in the all aspects of the fifth problems were as

follows, (1) The contents of the questionnaire is very wide (2) formats of action research in the classroom were a variety of formats, (3) schools are not provided or the showing the work of teachers who did research (4) lack of support in many aspects of education (5) schools educational place also did not focus on the content of research.

Suggestions for the promotion of action research in classroom, Schools was focus on action research in the classroom by the training for teachers in school or outside of school. Determining the format of action research is going in the same direction. Schools should give the motivation for teachers to show the research teacher. Schools should be support or facilitate to the teachers and give rewarding for moral support of teachers to do research on.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผศ.ดร. สีน งามประโคน ประธานกรรมการที่ปรึกษา และผศ.ดร.อินฉา ศิริวรรณ ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษาชี้แนะการทำวิทยานิพนธ์ และกราบขอบพระคุณผศ.ดร. สุทธิพงษ์ ศรีวิชัยหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา และกิจการคณะสงฆ์ ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ได้เมตตาและอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย และให้คำแนะนำสั่งอันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์พร้อมด้วย พระมหาสม กลยาโณ,ดร.รศ. พิเศษ.ดร. อำนวย เดชชัยศรี รศ.พิเศษ.ดร.วิชชุดา หนูวิไล และ ดร. กิตติ กอบัวแก้ว ที่ได้อนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร. สีน งามประโคนประธานควบคุม อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนกำแพงแสนวิทยา และผู้อำนวยการโรงเรียนศาลาตึกวิทยา และคณะครูทุกท่านที่ได้อนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณคุณสุทิศ สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็นผู้เมตตาเป็นธุระในการประสานงานด้านเอกสารต่างๆ และเป็นผู้ซึ่งให้คำแนะนำการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สิ่งอันเป็นสารประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาวิจัยขอมอบให้เป็นธรรมทานและขอน้อมถวายเป็นพุทธบูชาแด่องค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้า พร้อมทั้งขออานิสงส์ในส่วนนี้จึงบังเกิดมีแต่บูรพาจารย์ ท่านผู้มีพระคุณทุกท่านอันได้แก่ คุณบิดา มารดา และผู้มีส่วนช่วยเหลือทุกรูป/คนของจงเป็นผู้มีส่วนในกุศลนี้ด้วย ซึ่งหากมีข้อผิดพลาดประการใด ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

นางสาวสุธาภรณ์วรกาญจนกุล

๑๘ มกราคม ๒๕๕๗

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฎ
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	๑
๑.๑ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
๑.๓ปัญหาที่ต้องการทราบ	๓
๑.๔ขอบเขตการวิจัย	๓
๑.๕สมมติฐานการวิจัย	๔
๑.๖นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการทำวิจัย	๔
๑.๗ประโยชน์ที่ได้รับ	๕
<b>บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	๖
๒.๑แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	๗
๒.๒แนวคิดและทฤษฎีกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน๓๑	
๒.๓งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๓
๒.๔กรอบแนวคิดในการวิจัย	๖๑
<b>บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	๖๒
๓.๑รูปแบบการวิจัย	๖๒
๓.๒ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	๖๒
๓.๓เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๖๓
๓.๔ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	๖๔
๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๔

เรื่อง	หน้า
<b>บทที่ ๔ ผลการวิจัย</b>	๖๖
๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๖
๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม	๖๗
๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ใน ๕ ด้าน๗๑	
๔.๔ วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตาม ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม๘๒	
๔.๕ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัด นครปฐม โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัด คำตอบที่เข้าประเด็นเดียวกันรวมกัน๘๘	
<b>บทที่ ๕ สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	๙๒
๕.๑สรุปผลการวิจัย	๙๒
๕.๒อภิปรายผลการวิจัย	๙๔
๕.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	๙๗
<b>บรรณานุกรม</b>	๙๙
<b>ภาคผนวก</b>	๑๐๖
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๑๐๗
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย๑๑๗	๑๑๕
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๑๒๓
ภาคผนวก จ ประวัติโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ประวัติโรงเรียนกำแพงแสนวิทยา ประวัติโรงเรียนศาลาตึกวิทยา	๑๒๗
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	๑๓๓

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑.๑	แสดงจำนวนประชากรและสถานที่	๓
๓.๑	ประชากรทั้งหมดและประชากรกลุ่มตัวอย่าง	๖๓
๔.๑	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	๖๗
๔.๒	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	๖๗
๔.๓	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง	
๔.๔	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา	
๔.๕	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	
๔.๖	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	
๔.๗	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิชาที่สอน	
๔.๘	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ทั้ง ๕ ด้าน	
๔.๙	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความสำคัญ กับงานวิจัยในชั้นเรียน	
๔.๑๐	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริมให้เกิด	

ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ๗๔

ตารางที่

หน้า

- ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความ  
ยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๗๖
- ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการมีความ  
รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๗๘
- ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริม  
ความก้าวหน้าในหน้าที่งานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๘๐
- ๔.๑๔ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ ๘๒
- ๔.๑๕ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ๘๓
- ๔.๑๖ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่ง ๘๔
- ๔.๑๗ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ๘๕
- ๔.๑๘ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ๘๖

## ตารางที่

## หน้า

๔.๑๙	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน	๘๗
๔.๒๐	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน	๘๘
๔.๒๑	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัย ในชั้นเรียนจำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน	๘๙
๔.๒๒	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบ แบบสอบถามต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม	๘๙



## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ได้แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒)พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบุไว้ในหมวด๔ ในแนวทางการจัดการศึกษามาตรา๒๔ข้อ“ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ไปพร้อมๆกัน จากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ”และนอกจากกระบวนการในมาตรา๓๐ระบุว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในการศึกษา<sup>๑</sup>

จะเห็นได้ว่าสาระสำคัญส่วนหนึ่ง ได้มุ่งเน้นให้ผู้สอนและผู้เรียนใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มองค์อย่างศักยภาพและให้ถือว่าการเรียนการสอนกับการวิจัยชั้นเรียนต้องดำเนินการควบคู่กันไปในสภาพการปฏิบัติงานปกติ

ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัย เพื่อการศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยไม่จำกัดว่าเป็นครูผู้สอนในระดับใดสามารถทำการวิจัยได้ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษาจึงสรุปได้ว่าการศึกษาระดับชั้นต่างๆ จำเป็นต้องมีการวิจัยงานวิจัยในชั้นเรียนจะยากง่ายซับซ้อนอย่างไรขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียนขึ้นอยู่กับปัญหาและสภาพแวดล้อม ดังนั้น จึงทำการวิจัยได้ทุกระดับการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพซึ่งถ้าปัญหาต่างๆ ถูกแก้ไขไปผู้สอนก็สามารถสอนได้อย่างเต็มที่ผู้เรียนก็เรียนรู้ได้อย่างมีความสุขกระบวนการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็เกิดการเรียนรู้ที่ดีมีคุณภาพและมีมาตรฐานการนำผลการวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนครูจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆเป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย<sup>๒</sup>

การทำวิจัยในชั้นเรียนหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ในภาษาอังกฤษ(ClassroomResearcorClassroomActionResearch) คือการศึกษาวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตรวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดทำสื่อและอุปกรณ์การสอนตลอดจนการวัดผลและประเมินผลโดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมาย

<sup>๑</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย,(กรุงเทพมหานคร : ที.พี.พรินท์, ๒๕๓๓),หน้า ๑๔-๑๗.

<sup>๒</sup>ทัศนาศาสตร์,การวิจัยในชั้นเรียนเล่มที่ ๒,(วารสารวิชาการ,๒๕๔๓),หน้า ๗๒ - ๗๓.



เพื่อการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือ ในการค้นหาคำตอบให้กับครูที่สนใจด้วยวิธีการปฏิบัติการสอน หรือเพื่อปรับปรุงและ พัฒนางานการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยวิธีง่าย ๆ โดยครูสามารถทำการวิจัยไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติการสอนประจำวันสำหรับเรื่องที่น่านำมาศึกษาวิจัยนั้น ส่วนมากจะเป็นปัญหาที่ครูพบ จากการสอนในชั้นเรียน โดยมีจุดหมายที่จะแก้ปัญหานั้น หรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครูใน การที่จะพัฒนาปรับปรุงวิธีการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<sup>๓</sup>

การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอนซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนให้ความสนใจเพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต และยังช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครู<sup>๔</sup> อย่างไรก็ตามการที่มองค้ำประกันที่สำคัญของความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับ ปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะคณะครูอาจารย์และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักโดยตรงกับ ผู้เรียน

จากความสำเร็จ ความจำเป็นและปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนจึงมีความสนใจใน การศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเนื่องจากต้องการทราบกระบวนการการ วิจัยในชั้นเรียน ที่ถูกต้องตามหลักของความเป็นจริง เพราะจากการที่ได้สัมผัสจากสภาพความเป็น จริงที่ปรากฏ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการสอบถาม และสังเกตของคณะครูที่ทำการสอน ซึ่งปัญหาในเบื้องต้น นั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาหรือจุดที่ทำให้เกิดปัญหาที่ไม่ส่งผลไปยัง ผู้เรียนโดยตรง ฉะนั้นผู้วิจัยจึงเลือกที่จะศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูว่า ปัญหาที่แท้จริงแล้วนั้นเกิดมาจากสาเหตุใด และจะมีแนวทางในการแก้ไขไปในรูปแบบใด และจาก ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดการพัฒนาใน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อแก้ปัญหาคะบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

## ๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- ๑.๒.๑ เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา
- ๑.๒.๒ เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา

<sup>๓</sup> อัจฉรา สระวาสี, การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม, (วารสารข้าราชการครู, ๒๕๔๒), หน้า ๑๕ - ๑๗.

<sup>๔</sup> อารุง จันทวานิช, จะจัดงานวิจัยและการศึกษาให้สอดคล้องกันอย่างไร, บทความวิจัยการศึกษา, (๒๕๔๓), หน้า ๑๙.

๑.๒.๓ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา

### ๑.๓ ปัญหาที่ต้องการทราบ

๑.๓.๑ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมเป็นอย่างไร

๑.๓.๒ ผลการเปรียบเทียบกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

๑.๓.๓ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมมีอะไรบ้าง

### ๑.๔ ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในเรื่องกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

#### ๑.๔.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาและสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งมี ๕ ด้านคือ ๑) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ๒) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ๓) ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ๑.๔.๒ ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดที่จะศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมจำนวน ๓ โรงเรียน ซึ่งมีครูผู้สอน ดังนี้ จำนวนครูผู้สอน ๒๗๖ คน ดังตารางที่ ๑.๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑.๑ แสดงประชากรและสถานที่

ที่	ชื่อโรงเรียน	ครูผู้สอน
๑	โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน	๑๔๖
๒	โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา	๙๒
๓	โรงเรียนศาลาตึกวิทยา	๓๘
รวม		๒๗๖

#### ๑.๔.๓ ขอบเขตด้านสถานที่

ผู้วิจัยได้กำหนดสถานที่เพื่อการวิจัยครั้งนี้คือ(๑)โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน  
(๒)โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา (๓)โรงเรียนศาลาติ๊กวิทยา

#### ๑.๔.๔ ขอบเขตด้านระยะเวลา

เริ่มตั้งแต่เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมเป็น  
ระยะเวลา ๖ เดือน

#### ๑.๕ สมมติฐานการวิจัย

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน  
จังหวัดนครปฐม ตามปัจจัยพื้นฐานมีความแตกต่างกันนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

#### ๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการทำวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์เฉพาะดังต่อไปนี้

๑.๖.๑ กระบวนการหมายถึงการเปลี่ยนแปลงที่เป็นลำดับตามระบบของสิ่งที่ดำเนินไป  
ตามธรรมชาติปรากฏการณ์ธรรมชาติที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งค่อยๆ เปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ เช่น  
กระบวนการสังเคราะห์แสงของพืชกระบวนการเจริญเติบโตของเด็กตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาจนคลอด  
ออกมาสู่โลกหมายความว่าวิธีดำเนินการตามแบบแผนและขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แน่นอน เช่นต้องการ  
ให้มีการพิจารณาข้อกล่าวหาตามกระบวนการยุติธรรมของศาลกระบวนการจัดการเรียนการสอน

๑.๖.๒ ครู หมายถึงผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนอยู่โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน โรงเรียน  
กำแพงแสนวิทยา และโรงเรียนศาลาติ๊กวิทยา

๑.๖.๓ การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหา  
ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยเกิด  
จากการศึกษาของครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนนั้น โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัย  
ทุกขั้นตอน รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยตามแบบที่ได้จากคำแนะนำของผู้วิจัย ผู้วิจัยเป็นที่  
ปรึกษาด้านเทคนิควิธี อภิปราย และแนะนำครูในการทำวิจัยขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการ  
แก้ปัญหาต่างๆ ระหว่างการทำวิจัย

๑.๖.๔ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาหรือผู้บริหาร  
สถานศึกษากระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ จัดการ  
อบรมพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้

๑.๖.๕ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาเปิด  
โอกาสให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีโอกาสทำวิจัยใน  
ชั้นเรียน

๑.๖.๖ การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษายก  
ย่องชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการ

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย

๑.๖.๗ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงสถานศึกษาเอาใจใส่การปฏิบัติงานการของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ไม่เคยทำวิจัยให้มีโอกาสทำวิจัยในชั้นเรียน

๑.๖.๘ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำผลงานการวิจัย การใช้ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น

สรุปจากคำนิยามศัพท์ที่นั่นส่วนใหญ่เป็นคำนิยามของหัวข้อการวิจัยเพื่อให้หัวข้อวิจัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และขยายความให้มีความเข้าใจง่าย

### ๑.๗ ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ ได้รับประโยชน์ดังต่อไปนี้

๑.๗.๑ ได้ข้อมูลผลการวิจัยกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๑.๗.๒ ได้ข้อมูลผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๑.๗.๓ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

## บทที่ ๒

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสนใจศึกษาและมีผู้ให้ความหมายเฉพาะกระบวนการส่งเสริมซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการวิจัยโดยการนำเสนอการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

#### ๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ๒.๑.๑. ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๒. ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๓. วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๔. ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๕. รูปแบบและลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๖. กระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๗. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๑.๘. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ๒.๒.๑. แนวคิดกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - ๑.ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน
  - ๒.ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
  - ๓.ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
  - ๔.ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
  - ๕.ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ชั้นเรียน

- ๒.๒.๒. แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์ที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ๒.๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ๒.๔ กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

### ๒.๑.๑. ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริงโดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัยและผู้บริโภคผลการวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนครูนักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแล้วจะวางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัย หลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมกับทำการจัดเก็บข้อมูลตามระบบข้อมูลที่ได้ออกแบบการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัยนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแล้วจะพัฒนาข้อความรู้ที่ได้นั้นต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

โดยทั่วไปแล้วประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนจะถูกจำกัดเป็นกลุ่มนักเรียนใน ความรับผิดชอบของครูนักวิจัยเท่านั้นและข้อความรู้ที่ได้มักจะมีเฉพาะคือจะเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและผลการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนของครูนักวิจัยเป็นสำคัญการวิจัยทางการศึกษา โดยให้ความหมายกว้าง ๆ หมายถึงการเสาะแสวงหา ความรู้โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ใน กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพการออกแบบการวิจัยเชิงทดลองกึ่งทดลองหรือวิจัยแบบ ผสมผสานการวิจัยปฏิบัติการทางการศึกษา (Action Research in Education) หมายถึงการค้นคว้า หาคำตอบที่เชื่อมโยงทฤษฎีทางการศึกษาสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาโดยการคิดสะท้อน การสอนของครูมีลักษณะสำคัญคือเป็นการ ปรับปรุงการปฏิบัติงานการศึกษาเป็นการเพิ่มพลัง ความสามารถของครูและเป็นความก้าวหน้าในวิชาชีพทางการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒)พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบุไว้ในหมวด ๔ แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา ๒๔ ข้อ ๕ “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถ จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ไปพร้อมๆกัน จากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และนอกจากกระบวนการนี้ในมาตรา ๓๐ ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”<sup>๕</sup>

<sup>๕</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยทางการศึกษา ในประเทศไทย,(กรุงเทพมหานคร : ที.พี.พรินท์,๒๕๓๓),หน้า ๑๔-๑๗.

การวิจัยในชั้นเรียน(Classroom Action Research)หมายถึงการสืบสอบเชิงธรรมชาติ (Natural Inquiry)จากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนการเรียนรู้หรือพฤติกรรมผู้เรียนโดยที่ครูเป็นผู้วิจัยในสิ่งที่ครูปฏิบัติอยู่กับผู้เรียนผู้บริหารหรือครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวิจัยด้วย

**อุทุมพร (ทองอุไทย)** จามรมาน ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยที่ทำโดยครู ของครูเพื่อครู และสำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูผู้ซึ่งต้องตั้งปัญหาในการเรียนการสอนออกมาและครูผู้ซึ่งต้องแสวงหาข้อมูลเพื่อมาแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลวิจัยคือคำตอบที่ครูอีกนั้น และจะเป็นผู้นำไปใช้แก้ปัญหของตน<sup>๖</sup>

**ชัยพจน์ รักราม** ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหลังจากสำรวจแล้วพบว่า สาเหตุของปัญหามาจากตัวนักเรียนเองวิธีการสอนของครู สื่อการสอน หรือสภาพแวดล้อม ครูสามารถดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเองและเล่าวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบสามารถเผยแพร่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ<sup>๗</sup>

**กิตติพร ปัญญาภิญโญผล** ได้ให้ความหมายว่าการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบและเชื่อถือได้ เพื่อหาวิธีแก้ปัญหา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเองในขณะที่มีการเรียนการสอน ผู้วิจัยเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิควิธี อภิปรายและแนะนำครูในการใช้ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการและแก้ปัญหาต่างๆ ระหว่างการเรียนการสอน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลรวมถึงการให้แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู<sup>๘</sup>

**สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม** ได้ให้ความหมายว่ากระบวนการในการหาความจริงที่เชื่อถือได้ เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน<sup>๙</sup>

**ประวิต เอรารวรรณ** ได้ให้ความหมายว่า เป็นการศึกษาค้นคว้าของครูซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา (problem solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือพฤติกรรมนักเรียน และคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน<sup>๑๐</sup>

**กัมพล ไชยพันธ์**ได้ให้ความหมายว่า กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหา เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน<sup>๑๑</sup>

<sup>๖</sup>อุทุมพร (ทองอุไร) จามรมาน,การวิจัยของครู,(กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท. ,๒๕๔๔),หน้า ๑๖.

<sup>๗</sup>ชัยพจน์ รักราม,การวิจัยในชั้นเรียน,วารสารการวิจัยทางศึกษา ,(๒๕๔๖),หน้า ๓๘.

<sup>๘</sup>กิตติพร ปัญญาภิญโญผล,รูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน: กรณีศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา,รายงานการวิจัย : ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (มหาวิทยาลัย-เชียงใหม่,๒๕๔๐),หน้า ๕.

<sup>๙</sup>สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม,การวิจัยชั้นเรียน : แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพ มหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,๒๕๔๐),หน้า ๓๗-๕๒.

<sup>๑๐</sup>ประวิต เอรารวรรณ,การวิจัยในชั้นเรียน,(กรุงเทพมหานคร: บริษัท ยู แพคเกจจิ่ง ,๒๕๔๒), หน้า ๓.

**ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์** ได้ให้ความหมายว่าเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและกระบวนการทั้งหลายที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้ทำความรู้จักและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างชัดเจน<sup>๑๒</sup>

**องอาจ นัยพัฒน์** ได้ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยที่ใช้วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง (ที่ไม่เข้มงวดกับการควบคุมตัวแปรด้วยแบบแผนของการวิจัยมากจนเกินไปนัก) ในอันที่จะทำให้ได้ผลของการวิจัยที่มีคุณภาพเชื่อถือได้เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติในสถานการณ์จริงในชั้นเรียน/ห้องเรียน หรือโรงเรียนหนึ่งๆได้<sup>๑๓</sup>

**อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน** ได้กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาให้นักเรียนบางคนบางเรื่องเพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้นกลุ่มนั้น เพื่อจะเรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา<sup>๑๔</sup>

**ชาติรี เกิดธรรม** ได้ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบโดยเป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ กล่าวคือ ครูเป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ผลิตงานวิจัยและบริโภคงานวิจัย<sup>๑๕</sup>

**ชาติรี สำราญ** ได้ให้ความหมายว่า การทดสอบยุทธวิธีใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาของครูซึ่งคิดค้นขึ้นมาเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติแต่หวังเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ทั้งครูและเด็กมากที่สุด<sup>๑๖</sup>

**รัตนา ศรีเหรียญ** ได้ให้ความหมายว่า เป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action - Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นครั้งๆไปหรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

<sup>๑๑</sup> กัมพล ไชยพันธ์, การวิจัยในชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร, ๒๕๔๒), หน้า ๘.

<sup>๑๒</sup> ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, (พิมพ์ครั้งที่ ๒), สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา, (๒๕๔๓), หน้า ๓.

<sup>๑๓</sup> องอาจ นัยพัฒน์, การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : แนวคิดและวิธีการ, (วารสารการวัดผลการศึกษา, ๒๕๔๓), หน้า ๒๓ - ๔๐.

<sup>๑๔</sup> อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน, การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน, (กรุงเทพมหานคร : ฟันนี่, ๒๕๔๔), หน้า ๑.

<sup>๑๕</sup> ชาติรี เกิดธรรม, อยากรู้วิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น, (กรุงเทพมหานคร : เลียงเชียง, ๒๕๔๔), หน้า ๑๓.

<sup>๑๖</sup> ชาติรี สำราญ, วิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เริ่มต้น (พิมพ์ครั้งที่ ๔), (กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรีสุชาติ-วงศ์, ๒๕๔๔), หน้า ๒



ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัยที่ค้นพบนี้ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับกลุ่มอื่นๆได้เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัด หรือปัญหาเฉพาะที่<sup>๑๗</sup>

**สุวิมล ว่องวานิช** ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยที่ทำโดยครู ผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองให้ตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป<sup>๑๘</sup>

**พิชัย ญาณศิริ** ได้ให้ความหมายว่า การทำงานเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อให้ปัญหาหมดไปหรือทำสิ่งที่ดียิ่งขึ้นให้ดียิ่งขึ้น<sup>๑๙</sup>

สรุปว่าการวิจัยในชั้นเรียน คือกระบวนการค้นคว้าหาวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์โดยการเกิดจากการศึกษาของครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนนั้นโดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนรวมถึงการเขียนรายงานผลการวิจัย

### ๒.๑.๒. ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญในหลาย ๆ ประการจะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักวิจัยด้านการวิจัยทางการศึกษาดังนี้

**กรมวิชาการ** ระบุถึงความสำคัญและความจำเป็นในการทำวิจัยเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษามีความสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาทั่วโลกที่ได้พัฒนาให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยและปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้อันครูผู้สอนจะมีเสรีภาพในการจัดการ เรียนการสอนมากขึ้น ประการสำคัญผู้สอนและผู้จัดการศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการ เป็นผู้ชี้แนะให้จมาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นผู้ช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตนเองการวิจัยจึงสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนรู้ซึ่งจะช่วยฝ่าฝืนทางกระบวนการคิดและการจัดการหาเหตุผลในการตอบปัญหา และรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา<sup>๒๐</sup>

<sup>๑๗</sup> รัตนา ศรีเหรียญ, การวิจัยในชั้นเรียน, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู , กระทรวงศึกษาธิการ, (สู่เส้นทางวิชาชีพ, ๒๕๔๔), หน้า ๘๙

<sup>๑๘</sup> สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ ๓), (กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๔), หน้า ๑๑ .

<sup>๑๙</sup> พิชัย ญาณศิริ, วิจัยหน้าเดียวการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เล่มที่ ๔, (วารสารวิชาการ, ๒๕๔๕), หน้า ๓๑ .

<sup>๒๐</sup> กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๔๔ (พิมพ์ครั้งที่ ๒), (กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช สํารายราษฎร, ๒๕๔๔) หน้า ๓๒.

สุวัฒนาสุวรรณเขตนิกมกล่าวว่าเป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสมแล้วจะก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาและวิชาชีพครูอย่างน้อย๓ประการคือ

๑. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๒. ด้านวิชาการจะมีข้อความรู้และหรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก
๓. วิถีชีวิตของครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครู“มืออาชีพ” (Professional Teacher) มากขึ้นทั้งนี้เพราะครูนักวิจัยจะมีคุณสมบัติเป็นผู้แสวงหาความรู้หรือผู้เรียนในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและลึกซึ้งสามารถที่จะสอน นักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าในด้านต่างๆในหลายบริบทหรือที่เรียกว่าเป็นครูรอบรู้หรือครูปรมาจารย์(Master Teacher) ซึ่งถ้ามีปริมาณมากขึ้นจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง<sup>๒๑</sup>

สรุปได้ว่าความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของนักเรียนมีนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากยิ่งขึ้นเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

### ๒.๑.๓. วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากหลักการและแนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียนเราสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน
๓. เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและนวัตกรรม
๔. เพื่อพัฒนาปรับปรุงเทคนิคการวัดและประเมินผล
๕. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์
๖. เพื่อพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอน

### ๒.๑.๔. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

๑. ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน
๒. ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
๓. เป็นการเปลี่ยนบทบาทของครูใหม่

<sup>๒๑</sup>สุวัฒนาสุวรรณเขตนิกม,แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน,(กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์,๒๕๔๐) ,หน้า ๔๐.

๔. เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
  ๕. ทำให้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
๖. เป็นการกระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ
  ๗. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานครูที่มีประสิทธิภาพ
  ๘. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู
  ๙. เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ
  ๑๐. ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน
  ๑๑. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent)

จากประโยชน์ข้างต้นจะเห็นได้ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ครูควรศึกษาขั้นตอนการวิจัยแล้วนำไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### ๒.๑.๕. รูปแบบและลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียน

**สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม และชัยพจน์ รังงาม** ได้กล่าวถึง การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือเป็นการ วิจัยควบคู่ไปกับการ ปฏิบัติงานจริงโดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัยและผู้บริโภคผลการวิจัยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนครูนักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้ววางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัยหลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมๆกับการจัดเก็บข้อมูลตามระบบข้อมูลที่วางแผนการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัย นำผลการวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแล้วจะพัฒนาความรู้ที่ได้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป<sup>๒๒</sup>

**อุทุมพรจามรمان** ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัย ในชั้นเรียนของครูจะมุ่งที่ห้องเรียนและโรงเรียนโดยครูเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบนั่นคือการวิจัยของครูเป็นตัวกระตุ้นให้ครูเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการงานของตนเองมากยิ่งขึ้นนั่นซึ่งจะส่งผลต่อนักเรียน การวิจัยของครูนอกจากมุ่งปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนให้กับนักเรียนแล้วยังต้องให้เกิดการปฏิบัติหรือ Action ที่เกี่ยวกับโรงเรียนและห้องเรียนซึ่งผลของ Action ดังกล่าวอาจขยายกว้างไปยังห้องเรียนอื่นๆโรงเรียนอื่นในพื้นที่เดียวกันและพื้นที่อื่นได้ด้วยเช่นถ้าครูพบว่าวิธีแก้ปัญหาคความประพฤติของนักเรียนของตนได้ผลก็อาจส่งผลกระทบต่อวิธีการ

<sup>๒๒</sup> สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, ชัยพจน์ รังงาม, แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, ๒๕๕๒), หน้า ๑๕.

แก้ปัญหาความประพฤตินักเรียน ในห้องเรียนรายอื่นและอาจส่งผลกระทบต่ออาคารสร้าง  
กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง<sup>๒๓</sup>

วิรัชวรรณรัตน์ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่ามีลักษณะ  
เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลดังนั้นลักษณะและรูปแบบการวิจัย  
สามารถแยกพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนดังกล่าวต่อไปนี้<sup>๒๔</sup>

ด้านหลักสูตรโดยปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือจุดมุ่งหมายเนื้อหากิจกรรมและวิธีการประเมินผล  
ตลอดจนหลักการโครงสร้างของหลักสูตรลักษณะงานวิจัยเน้นไปทางการประเมิน หลักสูตรการ  
ติดตามการใช้หลักสูตรและการทดลองหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ความเหมาะสม  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร

ด้านการเรียนการสอนปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือแผนการสอนวิธีการสอนแบบหนังสืออ่านประกอบ  
ชุดการสอนและการจัดกิจกรรมลักษณะงานวิจัยจึงเน้นไปในการสร้างการผลิตและการทดลองใช้  
นวัตกรรมและผลิตภัณฑ์นั้นๆเช่นการประเมินติดตามการใช้แผนการสอนการทดลองวิธีสอนหรือชุด  
การสอนการเปรียบเทียบวิธีการสอนหลายวิธีการสร้างหรือผลิตสื่อแบบฝึกชุดการสอนหรือหนังสือ  
อ่านประกอบการเรียนการสอนเจตคติของผู้เรียนต่อครูผู้สอนต่อรายวิชาต่อแบบฝึกต่อสื่อหรือต่อวิธี  
สอนเป็นต้นการวิจัยในชั้นเรียนส่วนนี้ความใกล้ชิดกับตัวครูผู้สอนและตัวผู้เรียนอย่างยิ่งและนับว่าเป็น  
งานที่พึงปรารถนาของทุกฝ่ายที่ต้องการพัฒนานวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ผลงานทางการศึกษาให้  
สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงในโรงเรียน และในชั้นเรียนระดับต่างๆได้เพราะถ้าการเรียนการสอนในชั้น  
เรียนมีนวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการ ทดลองที่ใช้ได้ผลดีแล้วและนำมาขยายผลใช้ในสภาพการ  
เรียนการสอนที่แท้จริงย่อมจะเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีต่อผู้เรียนและครูผู้สอนซึ่งทำให้การจัดการศึกษามี  
ประสิทธิภาพดีขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผลปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือเครื่องมือที่ใช้ในการสอบวัดและผลการ  
สอบวัดลักษณะงานวิจัยจึงเน้นไปทางการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบการวิเคราะห์คุณภาพ ข้อต่อย  
การรายงานผลการสอบการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการขาดความสัมพันธ์ของ ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนในแต่ละรายวิชาหรือกับหลักฐานข้อมูล(Data Base)ที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนซึ่ง  
เครื่องมือที่ใช้ในการสอบวัดนั้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งแบบทดสอบนั้นมีความสำคัญยิ่งต่องานการศึกษา  
ค้นคว้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพราะไม่ว่าจะเป็นการทดลองวิธีการสอนการใช้สื่อการใช้ชุดการ  
สอนเป็นต้นจะต้องสร้างแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบผลหรือวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นดังนั้นครูผู้สอน  
จะต้องเรียนรู้ในส่วนการสร้างและเทคนิคการเขียนข้อมูลไว้ด้วย

<sup>๒๓</sup> อุทุมพร จามรมาน, การวิจัยของครู, (กรุงเทพมหานคร: พินิตพับลิชชิงส์วอนดุสิต, ๒๕๓๗), หน้า ๑๖.

<sup>๒๔</sup> วิรัชวรรณรัตน์, การวิจัยในชั้นเรียน, (วารสารการวัดผลการศึกษา, ๒๕๓๗), หน้า ๔๔ - ๔๘.

กรมวิชาการได้จำแนกรูปแบบของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สามารถจำแนกออกเป็น ๕ รูปแบบคือ

๑. การวิจัยสำรวจเป็นการศึกษาเพื่อหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากมาย เพื่อสำรวจเด็กที่อยากรู้แล้วออกแบบการวิจัยเพื่อหาคำตอบนั้นๆเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่างๆเพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่อยู่ในสภาพการณ์นั้นๆ

๒. การวิจัยหาความสัมพันธ์เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป เช่น ศึกษาหาวิธีสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียนหรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

๓. การวิจัยเปรียบเทียบมีลักษณะคล้ายกับ ๒ แบบแรกโดยในช่วงสถิติที่ใช้สำหรับการวิจัยเปรียบเทียบนั้นจะหาความสัมพันธ์เป็นการแสดงว่าตัวแปร ๒ ตัวสัมพันธ์กันหรือไม่มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่จึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุและผลทางการศึกษาในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลองเช่นการศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้นการศึกษสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

๔. การวิจัยแบบทดลองเป็นการวิจัยที่มีลักษณะที่สอดคล้องกับกมลสุดประเสริฐที่ให้ความเห็นว่าเป็นวิธีการที่นักวิจัยวิทยาหรือนักพฤติกรรมศาสตร์นำมาใช้เพื่อการทดลองด้านพฤติกรรมของมนุษย์และสัตว์ด้วยการทดลองกับหนูตะเภา กล่าวคือ การกำหนดกลุ่มควบคุมกลุ่มทดลองซึ่งในทางสังคมศาสตร์มักมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปรเพราะมนุษย์ไม่เหมือนกับสัตว์อื่น ๆ ซึ่งการทำวิจัยแบบทดลองตัวแปรที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดค่าเรียกว่าตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรอื่นๆที่อาจทำให้ตัวแปรตามมีค่าเปลี่ยนแปลงได้แต่ผู้วิจัยควบคุมไม่ให้มีค่าเปลี่ยนแปลงเรียกว่าตัวแปรควบคุม

๕. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนาเป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียวไม่ต้องไปเปรียบเทียบ วิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีใหม่แต่จะคิดวิธีสอนขึ้นมาแล้วทำการสอนตามวิธีการสอนแบบใหม่ดังกล่าวสอนเสร็จแล้วทำการสำรวจพิจารณาดูพื้นฐานปัญหามาปรับปรุงใหม่แล้วสอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไปประยุกต์ไปเรื่อยๆซึ่งวัลลภกันทรไพย์ได้กล่าวสนับสนุน การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนาว่าถ้าครูนำไปใช้ในโรงเรียนโดยศึกษาหลักการวิธีการให้ดีจะเป็นการพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนนับเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด

**ทัศนาสแวงศักดิ์** ได้อธิบายว่าลักษณะพิเศษของวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญมี ๒ ประการคือวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาการกระทำของมนุษย์และสถานการณ์ทางสังคมโดยครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหา และความก้าวหน้าต่างๆที่ต้องการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายของการวิจัยในชั้น

เรียนเพื่อการแก้ปัญหา อย่างลึกซึ้งของครูซึ่งอาจจะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น<sup>๒๕</sup>

สรุปได้ว่ารูปแบบและลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลซึ่งจะใช้ในรูปแบบการวิจัยสำรวจหรือความสัมพันธ์ หรือการวิจัยเปรียบเทียบหรือการทดลอง หรือการศึกษาสถานการณ์หรือการวิจัยทดลอง และเชิงพัฒนาหรือการวิจัยปฏิบัติการอย่างไรรู้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาและจุดมุ่งหมายเฉพาะที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ทั้งนี้ก็เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ

### ๒.๑.๖. กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนมีนักการศึกษาได้เสนอไว้เป็น จำนวนมาก ดังนี้

**องอาจ นัยพัฒน์** ได้ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการของการวิจัยที่ใช้วิธีการใดอย่างหนึ่ง (ที่ไม่เข้มงวดกับการควบคุมตัวแปรด้วยแบบแผนของการวิจัยมากจนเกินไปนัก) ในอันที่จะทำให้ได้ผลของการวิจัยที่มีคุณภาพเชื่อถือได้เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติในสถานการณ์จริงในชั้นเรียน/ห้องเรียน หรือโรงเรียนหนึ่งๆได้<sup>๒๖</sup>

**อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน** ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือการแก้ปัญหานักเรียนบางคนบางเรื่องเพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้นกลุ่มนั้น เพื่อจะเรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา<sup>๒๗</sup>

**ชาติรี เกิดธรรม** ได้ให้ความหมายว่าเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ โดยเป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ กล่าวคือ ครูเป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ทั้งผลิตงานวิจัยและบริโภคงานวิจัย<sup>๒๘</sup>

**ชาติรี สำราญ** ( 2544 หน้า 2) ได้กล่าวว่าการทดลองยุทธวิธีใหม่ๆในการแก้ปัญหของครู ซึ่งคิดค้นขึ้นมาพัฒนาการเรียนการสอนตามปกติแต่หวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้<sup>๒๙</sup>

<sup>๒๕</sup> ทัศนาศาสตร์, การวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา ๒๕๔๓, (วารสารวิชาการ, ๒๕๔๓), หน้า ๗๒-๗๓.

<sup>๒๖</sup> องอาจ นัยพัฒน์, การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : แนวคิดและวิธีการ. วารสารการวัดผลการศึกษา, (๒๕๔๓), หน้า ๓๕

<sup>๒๗</sup> อุทุมพร (ทองอุไทย)จามรมาน, การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน, (กรุงเทพมหานคร : ฟันนี้, ๒๕๔๔), หน้า ๑

<sup>๒๘</sup> ชาติรี เกิดธรรม, อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น, (กรุงเทพมหานคร: เลียงเชียง, ๒๕๔๔), หน้า ๑๓

<sup>๒๙</sup> ชาติรี สำราญ, วิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เริ่มต้น, พิมพ์ครั้งที่ 4, (กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสตรีศึกษา, ๒๕๔๔), หน้า ๒

**ประวัติเอราวรรณ์** การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและ เป็นระบบคือเริ่มต้นจากการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานว่ามีปัญหาอะไรบ้างวางแผนเพื่อแก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติตามแผน แล้วสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อเริ่มต้นใหม่ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนการสำรวจสภาพ การปฏิบัติงานของครูด้านปัญหาสาเหตุและการวิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้นจะสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใดบ้างซึ่งสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียนสภาพแวดล้อมและบริบทต่างๆของโรงเรียนการสำรวจและการ วิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวจะนำไปสู่การเข้าใจปัญหาอย่างชัดเจนและสามารถ จัดลำดับความสำคัญ ของปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้

๒. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับกำหนดวัตถุประสงค์กำหนด วิธีการและวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการ แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติที่เป็นปัญหา

๓. การลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดจากขั้นวางแผน มาดำเนินการเพื่อให้เกิดผลหรือการเปลี่ยนแปลงตามจุดประสงค์

๔. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) เป็นขั้นตอนการประเมินตรวจสอบกระบวนการ การสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้างเพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่หรือแก้ปัญหาใหม่ต่อไป<sup>๑๐</sup>

จากกระบวนการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมุ่งที่จะแสวงหาคำตอบหรือ พัฒนานวัตกรรมควบคู่ไปกับการนำเอาคำตอบหรือนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการแก้ปัญหาที่ครูได้ กำลังประสบอยู่ซึ่งเป็นวงจรต่อเนื่องไม่สิ้นสุด ครูจึงสามารถปรับปรุงประยุกต์ให้เข้ากับการทำงานปกติของตนเองได้ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ใช่การเริ่มต้นงานชิ้นใหม่แต่เป็นการ วิเคราะห์วางแผน และจัดระบบการทำงานอย่างเดิมของครูให้เป็นกระบวนการทำงานที่เป็นการวิจัยในชั้นเรียนไปด้วย วงจรการทำวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการได้กำหนดกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญไว้๕ขั้นตอนคือ

๑. การกำหนดปัญหาความจำเป็นความต้องการในการพัฒนาโดยการศึกษาสภาพ ปัญหาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์หรือความประพฤติพฤติกรรม หรือบุคลิกภาพของ ผู้เรียนเพื่อหาลักษณะของ ปัญหาหรือจุดที่ต้องพัฒนาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงและนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการ วางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้(นวัตกรรมการศึกษา) หรือ กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการ เรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

<sup>๑๐</sup>ประวัติเอราวรรณ์,การวิจัยในชั้นเรียน,(กรุงเทพมหานคร : บริษัทยูแพดจำกัด ,๒๕๔๒),หน้า๑๖.

๒. การสร้างเครื่องมือที่ใช้การการแก้ปัญหา/พัฒนาบนพื้นฐานของแนวคิด/ทฤษฎีเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่ากลุ่มผู้เรียนที่ครูผู้สอนต้องการพัฒนาได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาที่เกี่ยวข้องแล้ว

๓. การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา /พัฒนา เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนนำ กิจกรรมการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) ที่ผ่านมาการปรับ/พัฒนาเรียนร้อยแล้วนำไปสู่การปฏิบัติการจัดกิจกรรมการแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา

๔. การวัดผล / ประเมินผล เป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้และพฤติกรรมหรือคุณลักษณะตามหลักสูตรที่คาดหวังหรือไม่

๕. รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเมื่อครูผู้สอนก็รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนต้องเขียนสรุปผลการวิจัย หากพบว่าผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้และหรือมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ครูผู้สอนจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือทันทีหรืออาจต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ช่วยในการแก้ปัญหา/ พัฒนาการเรียนรู้กลุ่มผู้เรียนดังกล่าวซ้ำอีกครั้งหรือหลายๆครั้ง จนกว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ตามหลักสูตรอย่างแท้จริง

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อนำมาใช้กับทางการศึกษาจะช่วยให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาระบบโรงเรียน ช่วยเหลือครูให้พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้และสืบสวนสอบสวนในชั้นเรียนหรือกระทั่งการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นรูปแบบการวิจัยที่มีการดำเนินการวิจัยเป็นระบบครบวงจร โดยในขั้นสุดท้ายมีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับไปวางแผนจนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพึงพอใจ

**ธีระชัย บุรณโชติ** ได้กล่าวถึง กระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action reasearch) ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้งๆไปผลของการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษาเท่านั้นจะนำไปอ้างอิงกลุ่มอื่นไม่ได้ เพราะมองขอบเขตในวงจำกัดเป็นการวิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเฉพาะชั้น ในแง่ของกระบวนการหรือวิธีการวิจัย นิยมใช้วิธีการสำรวจหรือทดลอง หรือเฉพาะกรณี แล้วแต่ลักษณะของปัญหาที่ต้องการจะศึกษา<sup>๓๑</sup>

**ทัศนาศาสตร์** ได้อธิบายว่า วงจรการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วยสี่ขั้นตอน คือ วางแผน (plan) ปฏิบัติ (action) การสังเกต (observe) และสะท้อน (spiral circle) ดังรายละเอียดดังนี้

<sup>๓๑</sup>ธีระชัย บุรณโชติ, การสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน,(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,๒๕๔๒),หน้า ๘.



๑. การวางแผน เป็นการมองไปข้างหน้า การทำนายหรือคาดการณ์ข้างหน้าว่าทำอะไรบ้าง กิจกรรมที่เลือกมากำหนดเป็นแผนจะได้รับการคัดเลือกแล้วว่าจะมีความเหมาะสม

๒. การปฏิบัติ เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้มีการควบคุมการดำเนินงานเป็นอย่างดี เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในทางปฏิบัติอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผนที่กำหนดไว้บ้าง ดังนั้นแผนจึงต้องมีการยืดหยุ่น

๓. การสังเกต เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตมีการบันทึกการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐานผู้สังเกตจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษในการรับรู้นอกเหนือจากการปฏิบัติ ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ดังนั้น การสังเกตเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนที่ใช้ควบคู่การปฏิบัติจริง

๔. การสะท้อนผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลจากการปฏิบัติและการสังเกตมารวบรวม วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่การวางแผนดำเนินการครั้งถัดไปซึ่งวนกลับไปสู่วงจรการปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง<sup>๓๒</sup>

**वल्लภ กันทรพัย** ได้จำแนกการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น ๕ รูปแบบ คือ

๑. การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากมายนักเป็นการสำรวจประเด็นที่อยากรู้ แล้วออกแบบไปหาคำตอบซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่างๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสภาพการณ์นั้นๆ เช่น สำรวจทัศนคติของนักเรียน สำรวจอาชีพผู้ปกครอง สำรวจโรงเรียน สำรวจชุมชนและสำรวจปัญหาการเรียนการสอน

๒. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆตั้งแต่สองตัวขึ้นไปเช่น ศึกษาวิธีการสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียน หรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

๓. การวิจัยเปรียบเทียบมีลักษณะคล้ายกันสองแบบ แบบแรกในช่วงสถิตินั้นการวิจัยเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์เป็นการแสดงว่าตัวแปรสองตัวสัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุผลและผลทางการศึกษาในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่นการศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้น การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้น การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

๔. การวิจัยทดลองเชิงเหตุผล เป็นการวิจัยทดลองแบบหนูตะเภาโดยกำหนดกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลอง การวิจัยแบบนี้ทางสังคมศาสตร์มักจะมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปรเพราะมนุษย์ไม่เหมือนสัตว์อื่นๆ ซึ่งกล่าวได้ว่าผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่างๆ ของตัวแปรอิสระได้ตามความต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับตัวแปรตามซึ่งสอดคล้องกับธีระชัย บุรณโชติ ให้ความเห็นว่าการ

<sup>๓๒</sup> ทศนา แสงศักดิ์, การวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา ๒๕๔๓, (วารสารวิชาการ, ๒๕๔๓), หน้า ๗๕.

วิจัยแบบทดลองมีสองประเภท คือ การทดลองในสนาม และการทดลองในห้องปฏิบัติการเป็นการกระทำในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถจะจัดและควบคุมตัวแปรต่างๆ ได้ ตามความต้องการ การทำวิจัยแบบทดลอง ตัวแปรที่ผู้วิจัยเป็นผู้เปลี่ยนค่าเรียกว่า ตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรที่เป็นผลตามมาเรียกว่า ตัวแปรตาม เพราะมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามค่าของตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรอื่นๆ ที่อาจทำให้ตัวแปรตามมีค่าเปลี่ยนแปลงได้ แต่ผู้วิจัยควบคุมไม่ให้มีค่าเปลี่ยนแปลงเรียกว่าตัวแปรควบคุม

๕. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียวไม่ต้องไปเปรียบเทียบกับวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนใหม่คิดวิธีสอนแบบใหม่มาแล้วพัฒนาวิธีสอนแบบใหม่และสอนการวิจัยที่เสร็จแล้วสำรวจความเข้าใจดูพื้นฐานปัญหาเอามาปรับปรุงใหม่สอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไปประยุกต์ไปเรื่อยๆ ถ้าครูนำไปใช้ในชั้นเรียนแล้วศึกษาหลักการวิธีการให้ดีจะเป็นการพัฒนาสื่อพัฒนาอุปกรณ์การสอน พัฒนากิจกรรมการสอนนับเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด และได้กล่าวสรุปว่า การวิจัยที่จะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุดและได้กล่าวสรุปว่า การวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ก็คือการวิจัยโดยผู้ทำการสอนเอง<sup>๓๓</sup>

จะเห็นได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยมีลักษณะที่สำคัญคือ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อศึกษาแนวทางหรือนวัตกรรมต่างๆที่สามารถแก้ปัญหาหรือช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และเพื่อนำนวัตกรรมที่เหมาะสม มาพัฒนาและทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียน นับได้ว่าเป็นงานที่ค่อนข้างจะท้าทายชวนให้คิดอยากลองอยากติดตาม เกิดความกระตือรือร้นใคร่รู้ใคร่เห็นในบางครั้งต้องใช้เวลาานเพราะเป็นงานที่ละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งมีความสอดคล้องของฮารี ที่ได้ให้ความเห็นว่า เทคนิคและวิธีการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการวิจัย เป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งประการหนึ่ง สำหรับส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการวิจัยให้กับครู และมีความจำเป็นยิ่งที่ผู้บริหารหรือครูใหญ่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมเพื่อสนองตอบความต้องการของครู สุนทร สุนันทชัย ได้แนะนำวิธีการส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนได้หลายวิธีผู้บริหารโรงเรียนสามารถที่จะเลือกนำเอาวิธีการดังกล่าวไปปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้ดำเนินไปอย่างเหมาะสม คือ ประชุมครูในลักษณะในลักษณะที่ส่งเสริมความรู้ของครู การจัดห้องสมุดสำหรับโรงเรียนการอบรมครูการทดลองวิชาการ การจัดกลุ่ม หรือคณะกรรมการให้มีหน้าที่ศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ การพบปะเป็นรายบุคคล การเยี่ยมห้องเรียนและการดูการศึกษาในโรงเรียนอื่น การสาธิตการงาน ฟัง

<sup>๓๓</sup> วลลภ กัณฑ์, การวิจัยทางการศึกษา, บทบรรณาธิการ, กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๔๒), หน้า ๒๐ - ๒๓.

การบรรยาย การอภิปราย การส่งเสริมให้เป็นสมาชิกของสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ทางวิชาการ ส่งเสริมให้มีการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ และการประเมินผลประสิทธิภาพครู<sup>๓๔</sup>

**นภาพร สิงห์ตัด** ได้ศึกษาพบว่า สมรรถภาพทางด้านการวิจัยของผู้นำหรือผู้บริหาร โรงเรียนมีความจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งที่จะช่วยเสริมสมรรถภาพทางด้านการวิจัยให้แก่ครูและบุคลากรการศึกษาประจำการในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนซึ่งสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรประจำการ จะช่วยให้มีความรู้และทัศนคติที่มีต่อการวิจัยจะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่างๆหรือนำความรู้ทางการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาเทคนิควิธีสอน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน อันเป็นแนวทางที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น<sup>๓๕</sup>

**กรมวิชาการ** ได้เสนอแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ดังนี้

๑. นโยบายและยุทธศาสตร์ของการวิจัยในชั้นเรียน

๑.๑ ควรจัดตั้งศูนย์พัฒนางานวิจัยในส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลสารสนเทศการวิจัยในระดับท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานด้านการวิจัย การอำนวยความสะดวกและชี้แนะข้อมูล แหล่งค้นคว้าอ้างอิง และการบริการให้คำปรึกษา

๑.๒ ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของนักวิจัย และสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ทางวิจัยเพิ่มมากขึ้น และสร้างขวัญกำลังใจของผู้ดำเนินการวิจัย

๑.๓ ผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยของแต่ละหน่วยงานให้เพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับความจำเป็นของการพัฒนาการศึกษา

๑.๔ จะต้องส่งเสริมให้มีการจัดการวิจัยที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และให้มีการร่วมมือกันดำเนินการวิจัย การกำกับดู ติดตามผลการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๑.๕ ควรสนับสนุนให้ครูมาประสานงานการวิจัยการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยในทุกะดับรวมทั้งการส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อกำหนดนโยบายวางแผน

๒. คุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการศึกษา

๒.๑ จะต้องช่วยกันส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้งในด้านวิธีสอน และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปแก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียน

<sup>๓๔</sup>สุนทร สุนันท์ชัย,การส่งเสริมความรู้ของครู,คู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา,(หน่วยศึกษานิเทศกรมสามัญ,๒๕๔๐),หน้า ๘๗ - ๙๔.

<sup>๓๕</sup>นภาพร สิงห์ตัด, การพัฒนาชุดการสอนรายบุคคลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ,ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม ,(กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,๒๕๔๔),หน้า ๓๖.

๒.๒ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อการวิจัยอย่างเพียงพอ รวดเร็วและตรงเวลา รวมทั้งการหาแหล่งเงินเพื่อการวิจัย ทั้งภาครัฐและเอกชน

๒.๓ ควรให้มีศูนย์สารสนเทศทางการวิจัย โดยใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการประสานความร่วมมือที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

๒.๔ จะต้องให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทางด้านการศึกษาในทุกหน่วยงานการศึกษาอย่างจริงจัง ซึ่งจะกระทำถูกต้องในรูปแบบของการอบรมสัมมนาติดตามให้คำปรึกษาการทำการวิจัยอย่างต่อเนื่องจนทำให้วิจัยได้สำเร็จ และควรให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตครูมีหลักสูตรการทำวิจัย และภาคินพนธ์ในหลักสูตรปริญญาตรี

๒.๕ จะต้องช่วยกันสร้างความตระหนักให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหน้าที่ของตนเองรู้จักแบ่งเวลาเพื่อพัฒนาการจัดตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการทำวิจัย

๒.๖ ทุกหน่วยงานควรเร่งส่งเสริมให้มีการนำผลวิจัยไปใช้ในหลายๆด้านเพื่อให้มีการสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการที่จะแก้ปัญหาของแต่ละท้องถิ่น

๒.๗ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกับการวิจัยทางการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษาไปถึงมือผู้ใช้อย่างทั่วถึงและต้องคำนึงถึงการจัดทำในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และมีแนวทางการนำไปใช้ที่ชัดเจน เหมาะสมกับการนำไปใช้ในสายงานต่างๆ เช่น นักบริหาร นักวิชาการ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน เป็นต้น

๒.๘ ควรส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัย ทั้งที่เป็นงานวิจัยขนาดเล็กและขนาดใหญ่ โดยให้กำลังใจ การยอมรับและให้เกียรติแก่ผู้ผลิตงานวิจัยตามที่เห็นสมควรและถือเป็นเกณฑ์ที่หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบด้วย

๓. การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

๓.๑ ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครูโดยการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในระดับจังหวัดในแต่ละจังหวัดมีการให้หน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการประสานงานที่ชัดเจนทั้งในด้านภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้านการศึกษาของแต่ละท้องถิ่น

๓.๒ จะต้องจัดตั้งศูนย์สารสนเทศในระดับเขตการศึกษา จังหวัดและกลุ่มโรงเรียน เพื่อบริการข่าวสารและการอำนวยความสะดวกในการใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการศึกษาค้นคว้าที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๓.๓ ควรเน้นให้ทุกหน่วยงานงานทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารตลอดจนถึงระดับผู้ปฏิบัติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเฉพาะในระดับสถาบันการศึกษาจะต้องมีครูผู้นำทางการวิจัยทุกๆสถาบันการศึกษา

๓.๔ รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัยและควรให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่องมีการติดตามดูแล และประเมินผลอย่างใกล้ชิด

๓.๕ ควรจัดให้มีการอบรม ประชุมสัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติงานวิจัยให้กับครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องรวมทั้งชี้แนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการของการวิจัยให้ไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น<sup>๓๖</sup>

สรุปได้ว่า แนวการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเทคนิคและวิธีการของการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานหลายหน่วยงานรวมทั้งการสนับสนุนให้มีปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปได้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### ๒.๑.๗. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครูโดยการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการสำรวจปัญหาและหาข้อบกพร่องในกระบวนการเรียนการสอนช่วยให้ครูมีการ ปรับปรุง ประสพการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนและแสวงหาแนวทางที่ดีที่สุดมาใช้ดังที่ อัจฉราสระวสี ได้เปิดเผยถึงข้อค้นพบด้านทัศนคติของครูไทยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมสรุปถึงประโยชน์และความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าทุกปัญหา และความต้องการด้านกระบวนการเรียนรู้ของครูล้วนเกี่ยวข้องและสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและต่างต้องการการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) เป็นเครื่องมือ พื้นฐานในการแก้ไขปัญหาทั้งสิ้นแต่ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยและมองว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยากไกลตัวเสียเวลาและไม่มี ความจำเป็น ซึ่งโดยแท้ที่จริงแล้วการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบให้กับคำถามที่ครูสนใจด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ครูทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ปฏิบัติงานสอนหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาพร้อมๆกับการปฏิบัติงานด้านการสอนในการสอนประจำวันส่วนมากจะเป็นปัญหาที่ครูพบจากการปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นหรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครูในการที่จะพัฒนาปรับปรุงวิธีสอนหรือสื่อการสอนที่จะใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นซึ่งทฤษฎีการบริหารของกลุคและเออวิก (Luther Gerick and Lyondell

<sup>๓๖</sup> กระทรวงศึกษาธิการ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา,สรุปผลการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา,(๒๕๓๖),หน้า ๒-๔.

Ureic )อ้างถึงในปรากฏการณ์ล้าสมัย.ได้นำหลักการบริหาร๑๔ข้อของฟาโยลมาปรับกระบวนใหม่เพื่อให้ตอบคำถามที่ว่าWhat is the work of the chief executive, Whatdoes he do? คำตอบนั้นก็คือPOSDCOORBหรืออาวุธเจ็ดประการของนักบริหารนั่นเอง

**วัฒนา สุตรสุวรรณ**ให้ความเห็นว่าการส่งเสริม หมายถึงการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดีขึ้น ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้ความหมายว่า การส่งเสริม คือ ก่อหนุน หนุนหลัง เชิดชู ส่วนคำว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน คือการศึกษาวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป<sup>๓๓๗</sup>

**สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม**ให้นิยามของการวิจัยในชั้นเรียนว่า คือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเรียนในบริบทของชั้นเรียน<sup>๓๓๘</sup>

**ส. วาสนา ประवालพฤกษ์**กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากความต้องการที่จะพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดผลกับผู้เรียนในทางที่ดีขึ้นเหมาะสมขึ้นและมีค่ามากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้คุณค่าของการศึกษาสูงขึ้น<sup>๓๓๙</sup>

**ธีระชัย บุรณโชติ** ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ นอกจากค้นหาความรู้ใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ แล้วยังหมายความรวมถึงการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ เช่น สื่อการเรียนการสอนหรืออุปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนก็ได้ แต่ทั้งนี้จะต้องดำเนินการโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์<sup>๓๔๐</sup>

<sup>๓๓๗</sup> วัฒนา สุตรสุวรรณ, **ลับเฉพาะผู้เป็นหรือกำลังใจจะเป็นผู้บังคับบัญชา**, (พิมพ์ครั้งที่ ๓), (นครหลวง : ไทยอนุเคราะห์ไทย, ม.ป.ป.ม, ๒๕๔๗), หน้า ๕๑.

<sup>๓๓๘</sup> สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, **แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน**, อ้างใน, ลัดดา ภูเกียรติ, **เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน**, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิธการพิมพ์, ๒๕๔๖), หน้า ๖ - ๑๑.

<sup>๓๓๙</sup> ส. วาสนา ประवालพฤกษ์, **คู่มือพัฒนาโรงเรียนด้านการเรียนรู้**, เอกสารพัฒนากระบวนการเรียนรู้ **อันดับที่ ๔**, โครงการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, (กรมวิชาการ - กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๑), หน้า ๙๘.

<sup>๓๔๐</sup> ธีระชัย บุรณโชติ, **การสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**, (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๒), หน้า ๘.



สิ่งของ ประการที่สอง สิ่งจูงใจเป็นโอกาส เช่น การให้โอกาสที่จะมีชื่อเสียงดีเด่น มีเกียรติ มีอำนาจ ประจำตัวมากขึ้นและโอกาสได้ตำแหน่งสูงขึ้นประการที่สามสิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งอาศัยวัตถุเป็นหลัก เช่น ให้ที่นั่งทำงานที่ดีมีห้องทำงานส่วนตัวโต๊ะหัวหน้างานใหญ่กว่าโต๊ะบุคลากรอื่น หรือวัตถุอย่างอื่นที่เป็นพิเศษ เพื่อสนองความดีความชอบประการที่สี่สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุ เช่น สภาพสังคม เศรษฐกิจ และการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกันและประการที่ห้า การบำรุงขวัญหรือกระตุ้นแรงจูงใจและสร้างความรู้สึกร่วมกันให้เกิดกับครูทั้งหลายว่าคนมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียนอันเป็นการกระทำทุกวิถีทางที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดพฤติกรรมในทางที่ต้องการ<sup>๔๔</sup>

**เอกชัย กี่สุขพันธ์**ให้ความเห็นว่าการส่งเสริมให้เกิดสิ่งจูงใจมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารควรมีหลักในการจูงใจ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยความพึงพอใจ ดังนี้

๑. ต้องพยายามทำความรู้จักลูกน้อง หรือผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละบุคคล โดยมีประวัติการทำงานของแต่ละคนที่เป็นมีความทันสมัยอยู่เสมอ
๒. ศึกษาความต้องการและความสนใจที่จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของลูกน้อง หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ความต้องการความสนใจนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้อยู่เสมอ
๓. การให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสปฏิบัติงานที่มีความสำคัญหรือท้าทายความสามารถบ้างแต่ต้องคอยสังเกตดูว่าเกินกำลังความสามารถของเขาหรือไม่
๔. พยายามวิเคราะห์หาจุดอ่อนและจุดเด่นในการปฏิบัติงานของแต่ละคนและหาทางให้เขามีโอกาสได้ใช้จุดเด่นในการทำงานให้มากที่สุด
๕. การสอนงานและแนะนำวิธีทำงาน ในส่วนที่ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติผิดหรือส่วนที่เป็นจุดอ่อนในการทำงานของเขาทั้งนี้อาจจะเป็นการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้เขาได้มีโอกาสเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานหรือหัวหน้างานก็ได้
๖. ถ้าลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาคนใดปฏิบัติงานได้ดี และถูกต้องควรชื่นชมหรือแสดงพฤติกรรมยอมรับในการทำงานที่ดีของเขาทันที
๗. ต้องมีความเชื่อมั่นว่าผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสมไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนหรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น
๘. พยายามเปิดโอกาสให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้ตัดสินใจในการปฏิบัติงานด้วยตนเองให้มากที่สุด โดยท่านอาจจะมีส่วนร่วมเพื่อสังเกตหรือให้คำปรึกษาแนะนำ

<sup>๔๔</sup> ภิญโญ สาร, **หลักการบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, ๒๕๔๐), หน้า ๑๕๙ .



๙. พยายามกระตุ้นให้ลูกน้อง หรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้แสดงความคิดที่มีต่อการทำงาน วิธีการทำงาน หรือปัญหาต่างๆในการทำงานให้มากที่สุด เพราะเขาเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้นปัญหาและอุปสรรคต่างๆในการทำงานเขาย่อมรู้ดีกว่า

๑๐. ระบบข่าวสารจะต้องทั่วถึงเพื่อไม่ให้เกิดข่าวลือ หรือความเข้าใจผิด

๑๑. ช่วยแก้ปัญหาให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าที่จะทำได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัว หรือเรื่องงานถ้าปัญหานั้นจะมีผลกระทบต่อองค์กร แต่จะต้องคำนึงถึงความถูกต้อง

๑๒. การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีไม่ว่าจะเป็นสถานที่ทำงาน ความปลอดภัยในการทำงาน แสง เสียง เหล่านี้จะมีส่วนเสริมให้ลูกน้อง หรือผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีความสุข จะเป็นการสร้างทัศนคติทางบวกในการทำงาน<sup>๕๕</sup>

**วิชัย โสสุวรรณจินดา** ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของการส่งเสริมให้เกิดสิ่งจูงใจต่อการนำไปใช้ในองค์กรที่สำคัญ คือ

๑. งานที่มีลักษณะท้าทายความสามารถ จะจูงใจให้คนใช้ความสามารถของเขาได้เต็มที่ แต่ทั้งนี้ต้องให้เหมาะสมกับคนที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการทำงาน โดยคำนึงถึงความสามารถ ความถนัด ทักษะของแต่ละคนและต้องไม่ลืมนำงานที่มีลักษณะท้าทายต่อคนหนึ่งอาจไม่เป็นการท้าทายต่ออีกคนหนึ่งก็ได้

๒. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ถ้าบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาก็จะมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น อย่างไรก็ตามอาจมีบางคนที่ต้องการเป็นเพียงผู้ตามและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

๓. การให้การยกย่องคนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหน และตำแหน่งใด การยกย่องชมเชยที่เหมาะสมที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

๔. การให้ความรับผิดชอบการมอบหมายงานที่ให้ความรับผิดชอบที่เหมาะสมก็เป็นวิธีการหนึ่งในการจูงใจให้ปฏิบัติงานเต็มที่มากขึ้น นอกจากนี้การใช้แผนการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่ดีจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจด้วย เพราะก่อให้เกิดการคาดหวังจะได้รับอำนาจ ความรับผิดชอบและมีมากขึ้นจากการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งนั้น

๕. ความมั่นคงและปลอดภัย การให้ความมั่นใจว่าจะไม่ประสบสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา เช่น การไม่มีงานทำ การสูญเสียตำแหน่งงาน การถูกลดตำแหน่งงานการสูญเสียรายได้จะเป็นการขจัดความกลัว และสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นการจูงใจด้านหนึ่งและถ้านำไปใช้ประกอบกับการให้ความเป็นธรรมในการทำงานจะส่งผลต่อการจูงใจมากขึ้น

<sup>๕๕</sup>เอ็กซี กีสซุพันธ์, การบริหารทักษะและการปฏิบัติ ,(กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, ๒๕๔๐), หน้า ๕๖ - ๕๗ .

๖. ความเป็นอิสระในการทำงานคนงานที่มีความสามารถ และมีความเชื่อมั่นในตัวเองนั้นจะต้องการเป็นอิสระในการทำงานผู้บริหารจึงไม่ควรบอกทุกอย่างว่าควรทำงานอย่างไรทุกขั้นตอนเพราะอาจเป็นการทำให้แรงจูงใจต่ำลงและเกิดความไม่พอใจในงานที่ทำได้การแก้ปัญหาที่นอกจากการให้ความเป็นอิสระมากขึ้นแล้ว ผู้บริหารต้องวางรูปแบบงานให้มีความน่าสนใจท้าทายความสามารถ และมีความหมายต่อผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น

๗. การเติบโตด้านส่วนตัว เป็นการส่งเสริมให้คนงานมีโอกาสเติบโตด้านความรู้ ความสามารถ และความชำนาญมากขึ้น โดยการฝึกอบรม การให้ดูงานนอกสถานที่ การหมุนเวียนงาน และการสร้างประสบการณ์ในการทำงานด้านต่างๆ

๘. โอกาสในการก้าวหน้า เป็นโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งเป็นสิ่งปรารถนาของผู้บริหารงาน การมีโอกาสเลื่อนตำแหน่งจะทำให้คนงานมีความกระตือรือร้นในการทำงาน องค์กรที่มีการขยายงานและมีตำแหน่งเพิ่มอยู่เสมอย่อมสร้างแรงจูงใจได้มากกว่าองค์กรที่คงที่ที่ไม่เติบโตและไม่มีโอกาสเลื่อนตำแหน่ง

๙. การแข่งขัน การยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่นจะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้ยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง<sup>๔๖</sup>

**กิติ ตย์คตานนท์** ให้ความเห็นว่า ในการที่จะส่งเสริม สิ่งจูงใจเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกรักอยากทำงาน ผู้บริหารควรจะใช้วิธีการ ดังนี้

๑. การชมเชยหัวหน้าจะต้องชมเชยผู้ปฏิบัติงานในโอกาสที่เหมาะสมและเป็นการเพิ่มกำลังใจในการทำงานให้แก่เขา

๒. การยกย่องให้เกียรติและให้การยอมรับจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความภาคภูมิใจที่จะได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับของสังคมรอบๆตัว

๓. การให้ความเป็นมิตรลูกน้องจะรู้สึกอบอุ่นเมื่อหัวหน้าให้ความเป็นมิตรอย่างจริง

๔. การให้ความเป็นธรรม ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความเป็นธรรมอย่างเสมอหน้าแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ไม่มีการเลือกที่รักมักที่ชัง

๕. การให้ร่วมคิดการที่ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ร่วมคิดกับผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานในโอกาสอันควร เช่น ร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์วางแผนงานแก้ปัญหา เป็นต้น จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกรักภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของด้วย

<sup>๔๖</sup>วิชัย โสสุวรรณจินดา, ความลับขององค์กร, ฝ่ายวิชาการและพัฒนาระบบงาน, (ธนาคารกรุงไทย, ๒๕๔๕), หน้า ๗๕-๗๘.

๖. การร่วมทำงาน การที่ผู้บังคับบัญชาร่วมมือทำงานกับลูกน้องในบางโอกาสจะสร้างความพอใจให้แก่เขามาก เนื่องจากเขามีความรู้สึกว่าหัวหน้าให้ความสำคัญเป็นกันเองและยอมเห็นดีเห็นชอบร่วมกับเขาด้วย

๗. การจัดงานให้เหมาะสมกับคน ทั้งชนิดและปริมาณของงาน ผู้ปฏิบัติได้ทำงานที่ตนถนัด มีปริมาณของงานเหมาะสมกับความสามารถของเขา จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานด้วยความสนุกเต็มใจไม่เบื่อหน่าย

๘. ช่วยเหลือเมื่อติดขัดหรือมีปัญหาเมื่อผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาหรือขัดข้องในการทำงาน ผู้บังคับเข้าช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดข้องต่างๆ เหล่านี้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ให้คำแนะนำ ร่วมคิดหาวิธีการแก้ปัญหาลงมือร่วมแก้ปัญหาลงมือหรือข้อขัดข้องกับผู้ปฏิบัติด้วย เหล่านี้จะทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความารู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาไม่ทอดทิ้ง หรือปล่อยให้เขาทำงานอย่างโดดเดี่ยว

๙. ให้ได้ทราบผลงานผู้ปฏิบัติงานจะมีความพอใจเป็นอย่างมากถ้าเขาได้ทราบผลการปฏิบัติงานของเขาเป็นระยะๆ จัดทำให้เขามีความภาคภูมิใจในผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของเขาถ้าพบข้อบกพร่องเขาจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นทันต่อเหตุการณ์

๑๐. ให้จกมีการแข่งขันระหว่างผู้บังคับบัญชาที่ฉลาดจะพยายามช่วยให้มีการแข่งขันในการทำงานระหว่างบุคคลหรือระหว่างกลุ่มบุคคล เช่นการให้รางวัลหรือคำยกย่องชมเชยผู้ชนะจะมีผลเป็นการช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นทำงานให้ดียิ่งขึ้นๆ เพื่อที่จะชนะอีกฝ่ายหนึ่ง

๑๑. พยายามใช้อิทธิพลของกลุ่มใหญ่ดึงกลุ่มเล็ก โดยการกระตุ้นให้กลุ่มบุคคลส่วนใหญ่กระทำตัวให้เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานที่ดีจะเป็นอิทธิพลที่ดึงดูดของคนส่วนน้อยที่เหลือให้กระทำดีตามไปด้วย

๑๒. การมีอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานก็เป็นปัจจัยที่สำคัญมากประการหนึ่งที่จะกระตุ้นให้คนอยากทำงาน เมื่อมีความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ก็ทำงานได้รวดเร็ว

๑๓. การสร้างบรรยากาศในการทำงานก็เป็นหน้าที่อีกประการหนึ่ง ที่สำคัญของผู้นำ ถ้าบรรยากาศในการทำงานดีทั้งกายและทางจิตใจ เช่น ห้องทำงานสะอาด โปร่ง ไม่อับ โด๊ะ เก้าอี้ทำงานนั่งสบาย ผู้ร่วมงานทุกคน ตั้งแต่ผู้บังคับบัญชาก็ยิ้มแจ่มใสไม่มีการขูขบขินินทาใส่ร้ายกัน บรรยากาศเช่นนี้จะทำให้ทุกคนในที่นั้นอยากทำงาน

๑๔. การให้รางวัลในโอกาสอันควร อาทิ การให้การยกย่องสรรเสริญ ชมเชยการเลื่อนยศเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง การให้สิ่งตอบแทนทางวัตถุ เช่น เลื่อนเงินเดือน

๑๕. การทดสอบ ถ้ามีการทดสอบการทำงานของผู้ปฏิบัติงานเป็นระยะๆ อยู่เสมอจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้ผลดี และข้อผิดพลาดในการทำงานของเขาจะทำให้เขามีโอกาสปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดให้ดีขึ้น และภาคภูมิใจในความสำเร็จของการทำงานของเขาเอง<sup>๔๗</sup>

<sup>๔๗</sup> กิติ ตยัคคานนท์, **นักบริหารทันสมัย**, (กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย, ๒๕๔๒), หน้า ๑๒๓ - ๑๒๕.

จะเห็นได้ว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานวิจัยมีกำลังใจและสามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในโรงเรียนนั้นที่จะช่วยสนับสนุน และกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจ ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อการที่จะนำหลักการจูงใจในการทำงานไปใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเกิดความพึงพอใจต่อครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทในการบริหาร และการจัดการต่างๆ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญ คือ ประการที่หนึ่งส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ประการที่สองการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ประการที่สามการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ประการที่สี่การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และประการที่ห้าการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

สรุปว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานด้านการศึกษา ค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

#### ๒.๑.๘. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ ได้มีการสรุปถึงปัญหาในการทำวิจัยและการนำผลของการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียนดังต่อไปนี้

๑. ไม่มีการศึกษาวิจัยเฉพาะเรื่องที่ตรงกับปัญหาที่โรงเรียนต้องการอย่างเพียงพอ
๒. งานวิจัยที่มีอยู่ไม่ได้เสนอแนวทางหรือวิธีการนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง
๓. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนไม่ได้แพร่หลายอย่างเพียงพอ
๔. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนยังไม่มีมาตรการที่จะมั่นใจได้จะเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพพอที่จะนำไปพัฒนาโรงเรียนได้
๕. นักวิจัยภายนอกมักมองไม่เห็นสภาพปัญหาของโรงเรียนที่แท้จริงจึงไม่สามารถสร้างงานที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน
๖. นักวิจัยระดับโรงเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องงานวิจัยจึงไม่สามารถเก็บข้อมูลพื้นฐานให้
๗. นักวิจัยไม่ได้ชี้แจงส่วนสำคัญของงานวิจัยที่จะนำไปแก้ปัญหาภายในชั้นเรียน
๘. ผู้บริหารไม่เข้าใจวิธีแก้ปัญหาโดยใช้ผลงานวิจัย
๙. ผู้บริหารส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัยจึงไม่ส่งเสริมให้การแก้ปัญหา

โดยวิธีการวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้ได้กล่าวถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนและใน ตอนหนึ่งได้เสนอปัญหาในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนไว้ดังนี้ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนส่วนใหญ่เน้นเป็นวิธีและรูปแบบต่างๆไปและเป็นงานวิจัยที่เน้น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าเน้นกระบวนการคิดและการปฏิบัติเป็น งานวิจัยที่ยังไม่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่าที่ควรผู้ใช้ผลงานวิจัยกับผู้ทำวิจัยไม่ใช่คนเดียวกันจึงไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัยครูผู้สอนไม่เข้าใจระเบียบวิธีวิจัยไม่มีความรู้และเวลาในการทำวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนมีน้อยและงานวิจัยที่มีส่วนใหญ่นำมาในหัวข้อกว้างๆไม่ได้เจาะลึกไปถึงห้องเรียนผู้สอนและนักเรียนอย่างแท้จริงการจัดการเรียนการสอนการกำหนดเนื้อหาหลักสูตรต่างๆ ขาดการใช้ข้อมูลการวิจัยส่วนมากใช้การลอกเลียนจากต่างประเทศ<sup>๔๘</sup>

โกวิทประवालพฤกษ์ยังได้เสนอปัญหาในการวิจัยไว้ดังนี้

๑. ผู้วิจัยเลือกปัญหาในการทำวิจัยโดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของปัญหาต่อการจัดการ เรียน การสอนส่วนมากจะเลือกปัญหาโดยคำนึงถึงความสนใจของตนเองเท่านั้น

๒. การวิจัยส่วนมากไม่สามารถควบคุมตัวแปรได้ผลการวิจัยจึงอาจจะมีผลของตัวแปรซ่อนทำให้ไม่น่าเชื่อถือ

๓. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยยังเป็นตัวแปรที่ไม่มีความสำคัญ

๔. การเก็บข้อมูลยังนิยมใช้เฉพาะแบบสอบถามซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถไม่เก็บข้อมูล ได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

๕. การวิจัยส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในช่วงระยะเวลาเดียวไม่มีการติดตามศึกษาเป็น ระยะ ต่อเนื่องพอสมควร ซึ่งจะเป็นการให้มีการจำกัดตัวแปรด้านเวลาและอาจทำให้ผลการวิจัยไม่น่าเชื่อถือ

๖. การวิเคราะห์ข้อมูลยังไม่ลึกซึ้งและบางครั้งผู้วิจัยไม่ตระหนักถึงรูปแบบของการ วิจัยจึงใช้สถิติวิเคราะห์ผิดๆโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้เครื่องจักรกลในการวิเคราะห์ข้อมูล

๗. การเขียนรายงานการวิจัยยังไม่สามารถสื่อความได้ภาษาที่ใช้ในการวิจัยยังเป็น ภาษา สถิติ<sup>๔๙</sup>

กรมวิชาการกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีบุคคลและหน่วยงาน กล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะที่แตกต่างกันทำให้ครูผู้สอนมี ความสับสนและ เข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยากมีขั้นตอนในการทำวิจัยที่สลับซับซ้อนต้องใช้เวลามากทำให้ ครูผู้สอนเกิดความท้อแท้ที่จะนำการวิจัยมาสู่การพัฒนาการเรียนรู้อันในชั้นเรียนครูผู้สอนไม่เข้าใจใน

<sup>๔๘</sup> กรมวิชาการ, การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา สรุปลผลการการปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัย ทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, ๒๕๔๕), หน้า ๑๐๒ -๑๒๕.

<sup>๔๙</sup> โกวิทประवालพฤกษ์, ยุทธวิธีสายแทงค์คู่มือการใช้รูปแบบการติดตามและประเมินโครงการแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, (กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ, ๒๕๔๔), หน้า ๑๗-๑๙.

หลักการที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงทำให้ครูผู้สอนไม่สามารถ นำรูปแบบการวิจัยที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ได้จริงได้เลย<sup>๕๐</sup>

สรุปได้ว่าปัญหาและอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการขาดปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้วิจัยที่ขาดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้วิจัยไม่มีเวลาเพียงพอหรือแม้กระทั่งครูไม่เข้าใจความมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียนโดยมุ่งนำผลวิจัยที่ได้เพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งแต่ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือมีการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนปัญหาทางงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอปัญหาขาดแคลน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้และสนับสนุนการวิจัยตลอดจนปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือหรือเห็น ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเช่นผู้บริหารเพื่อนร่วมงานหรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

## ๒. ๒ แนวคิดและทฤษฎีกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการวิเคราะห์วิจัย สามารถนำความรู้และผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการต่างๆรวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ หมวด ๔ มาตรา ๒๔ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการข้อที่๕ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆมาตรา ๓๐ ได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา<sup>๕๑</sup> จึงถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน<sup>๕๒</sup>ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้ดังนี้

### ๒.๒.๑. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

<sup>๕๐</sup>กรมวิชาการ,การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา สรุปผลการการปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา,(กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, ๒๕๔๕ ),หน้า ๓.

<sup>๕๑</sup>ราชกิจจานุเบกษา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม, ฉบับที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, ๒๕๔๖), หน้า ๘

<sup>๕๒</sup>มนัส ไชยศักดิ์,ผู้บริหารกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ,(กรุงเทพมหานคร:วารสารวิชาการ , ๒๕๔๔),หน้า ๕๓.

## ๑.ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การนำ การวิจัยเข้าไปใช้ในการเรียนการสอน จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนได้ นั้น ครูผู้สอนต้องสามารถทำการวิจัยได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลาและ ถูกต้องกับสภาพปัญหาความเป็นจริง การนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติให้มีผลต่อการพัฒนาการศึกษา ของชาติได้นั้น จำเป็นที่ทุกหน่วยงานได้มีการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนจนกระทั่งเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่นำมาสู่การพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น บัญชา อึ้งสกุล ได้กล่าวไว้เป็นข้อๆดังนี้

๑. ทุกๆหน่วยงานทางการศึกษาจะต้องมีนโยบายและเป้าหมายที่ได้ให้ความสำคัญ ชัดเจนต่อการกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการนำเทคนิคการวิจัยนำหน้ากระบวนการเรียนการ สอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพอย่างแท้จริง

๒. หน่วยงานต้นสังกัดที่มีโรงเรียนอยู่ในความควบคุมจะต้องกำหนดเป็นนโยบาย หลักที่ชัดเจนว่าการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของการวิจัยเป็น หน้าที่ของผู้บริหาร จะต้องปฏิบัติหน้าที่จะละเลยไม่ได้

๓. ผู้บริหารในหน่วยงานของทางการศึกษาจะต้องเป็นผู้นำทำหน้าที่ส่งเสริมให้ครู เกิดความต้องการในการสร้างสรรค์ผลงาน ทั้งเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการเลื่อน ตำแหน่งหน้าที่การงาน

๔. เน้นให้ทุกหน่วยงานทางการศึกษานั้นตั้งแต่ระดับผู้บริหารถึงระดับผู้ปฏิบัติได้ มีความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน โดยให้ความรู้และแนวทางการ ปฏิบัติงานวิจัยให้กับครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

๕. การให้ความสำคัญต่อครูในสถานศึกษาที่ได้ผลิตผลงานการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน โดยการเผยแพร่เกียรติคุณของครูผู้ทำวิจัยการคัดเลือกผลงานการวิจัยที่ ดีเด่นทั้งในระดับจังหวัด เขตที่ประสานงานการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา และระดับประเทศ

๖. จัดให้มีชมรมครูผู้ทำวิจัยและนักวิจัยในแต่ละจังหวัด เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

๗. จัดทำเอกสารเป้าหมายของการดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบายการทำวิจัย ชี้แจง ให้ผู้ที่อยู่ในเครือข่ายการวิจัยทุกระดับทราบ เพื่อสร้างความมั่นใจในการทำงานวิจัย สร้างระบบการ ประสานงานเครือข่ายการทำวิจัยที่ชัดเจน โดยพิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคและความต้องการทั้งใน ระดับปฏิบัติ และระดับบริหารในแต่ละหน่วยงานทางการศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค<sup>๕๓</sup>

<sup>๕๓</sup> บัญชา อึ้งสกุล, บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน, (วารสารหลักสูตร, ๒๕๔๑), หน้า ๕๙ - ๖๐ .

**นภาพร สิงห์ทัต** ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยให้แก่ครู และบุคลากรประจำการทางการศึกษาในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนว่า สมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรประจำการจะช่วยให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย จะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่าง ๆ และนำความรู้ทางด้านการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา เทคนิควิธีสอนตลอดจนสื่อการเรียนการสอน อันเป็นแนวทางที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น<sup>๕๔</sup>

**วัลลภ กันทรทรัพย์** กล่าวโดยสรุปไว้ว่า ในการนำวิจัยเข้าสู่โรงเรียนผู้บริหารจะต้องมองโรงเรียนในรูปของระบบ คือมองให้เห็นความสัมพันธ์ ภารกิจขององค์ประกอบต่างๆในระบบโรงเรียน ทั้งในด้านปัจจัยกระบวนการและผลผลิตให้ชัดเจนเพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบโรงเรียน อาจจะทำให้ระดับปัจจัยหรือระดับกระบวนการหรือระดับผลผลิต การวิจัยนั้นจึงเข้ามามีส่วนช่วยในการหาคำตอบว่า ได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในระบบโรงเรียนนั้นๆ

**วิรุฬห์ นิลโมจน์** ได้อธิบายไว้ว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการประเมินผลแบบใหม่วิธีการหนึ่ง การวิจัยเกิดขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปิดช่องว่างระหว่างการปฏิบัติกับความรู้ เป็นการนำทฤษฎีมาทดสอบกับสภาพแวดล้อมที่เป็นจริงในโรงเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นเสมือนสิ่งเร้าที่กระตุ้นให้ครูผู้สอน ครูศึกษานิเทศก์ และโดยเฉพาะผู้บริหารเปลี่ยนวิธีการในการประเมินผลที่เป็นอัตโนมัติ และไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนให้เป็นการประเมินผลที่อาศัยข้อมูลที่เป็นปรนัย

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเน้นความสัมพันธ์ระหว่างครูกับปัญหาสำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือภายในห้องเรียน เป้าหมายสำคัญของกรวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การฝึกรวมครูระหว่างปฏิบัติงาน และการพัฒนาครูมากกว่าที่จะมุ่งค้นหาความรู้ทางศึกษาศาสตร์ การวิจัยเชิงปฏิบัติการมุ่งที่การฝึกรวมครูระหว่างการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาในห้องเรียนโดยการช่วยให้ครูเข้าใจวิธีการทางวิทยาศาสตร์มองเห็นคุณค่าของข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ หรือการวิจัยแบบร่วมมือกัน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือกันเป็นความพยายามอย่างหนึ่งที่จะจัดกระบวนการวิจัยให้เหมาะสมกับการศึกษาปัญหาและการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนและปรับปรุงการเรียนการสอนของครูทั้งนี้ได้รับคำปรึกษาและความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ

**เคมีส และแมกเทกการ์ด** ได้ให้ความหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นรูปแบบของวิธีการศึกษาค้นคว้าแบบส่องสะท้อนตนเอง เป็นหมู่คณะของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถานการณ์ทางสังคม เพื่อต้องการที่จะพัฒนาลักษณะที่ขอธรรมชาติและความสะดวกด้วยเหตุผลของวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานนั้น ในลักษณะเดียวกันเป็นภาวะ

<sup>๕๔</sup> นภาพรสิงห์ทัต,การพัฒนาชุดการสอนบุคคลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ,วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,สาขาการบริหารการศึกษา, (มหาบัณฑิต : นครินทนีโรตมประสานมิตร, ๒๕๕๑),หน้า ๓๖.



ของสังคมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้ร่วมงานการวิจัยนี้อาจรวมถึงครู นักเรียน ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชนอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มใดก็ได้ที่สนใจร่วมกัน<sup>๕๕</sup>

การวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นวิจัยแบบหนึ่งที่ช่วยผู้วิจัยพัฒนาความรู้ หรือความเข้าใจใน ส่วนของการปฏิบัติ คือ ผู้วิจัยลงมือกระทำให้อยู่รูปที่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและ ขณะเดียวกัน การวิจัยช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากสิ่งที่ทราบอยู่แล้ว

สรุปว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ กระบวนการค้นหาวิธีการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในช่วงของการปฏิบัติงาน กระบวนการนั้นจะต้องปฏิบัติงานมีคุณภาพมากที่สุด

## ๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

เฮร์ซเบิร์กมูเนอร์และสไนเดอร์แมน ( Herzberg, Mausner & Sideman)อ้างถึง ใน สมยศ นาวิการได้กล่าวว่าความสำเร็จในการทำงานของบุคคลเกิดจากการทำงานที่สามารถ แก้ปัญหาต่างๆครั้งนั้นผลงานสำเร็จเขาก็พอใจ<sup>๕๖</sup>

ในการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ย่อมอยู่ที่ความต้องการของ ผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุ ส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม การที่ผู้บริหารจะบริหารให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักในการจูงใจทำลายความสามารถและอยากทำงานเพิ่มขึ้นหรือยัง ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบหรือไม่ว่า ผู้บริหารคาดหวังอะไรจากเขาในการปฏิบัติงานและเขาต้องการทำ อย่างไร เพื่อให้ถึงมาตรฐานขององค์กรที่กำหนดไว้

โกวิท ประวาลพุกษ์ ได้กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จของงานตลอดแนวและมี การสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กรโดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ประการแรกจัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติ ประการที่สองร่วมกันตรวจ ความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุกๆระดับของงาน ตั้งแต่ปัจจัยการ ดำเนินงานผลผลิตไปจนถึงผลกระทบ ประการที่สามร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน ประการที่สี่มีการตกลงกันว่าจะพัฒนางานของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นสัญญาสุขภาพบุรุษทุกคนต้อง รักษาคำมั่นสัญญาและกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียน บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ให้สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา และประการที่ห้า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครู

<sup>๕๕</sup>Kemmis, Stephen and Robin McTaggart, *The Action Researcher Planner*, (Victoria : Brown Priori Anderson N)ational Library of Australia Cataloging in Publication Data, 1988 ),P. 5.

<sup>๕๖</sup>Herzberg, F.B Mausner & Snydennan, *The Motivation to Work*, p. 12,อ้างใน ,สมยศ นาวิการ,การบริหาร,(กรุงเทพมหานคร : อักษรไทย,๒๕๔๑),หน้า ๒๓.

ได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเยี่ยมเยียนไต่ถามและให้กำลังใจ ตลอดจนเสนอแนะวิธีกรรมใหม่ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ<sup>๕๗</sup>

สรุปได้ว่าความสำเร็จของงานหมายถึงการที่บุคคลทำงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย รวมทั้งการแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการทำงานจนเป็นที่พอใจของตนเองและบรรลุเป้าหมายขององค์การบุคลากรครูในสถานศึกษาก็เช่นเดียวกัน มีความปรารถนาในความสำเร็จของงาน หากได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ทำงานที่เหมาะสมทำทลายความรู้ ความสามารถมีอิสระในการตัดสินใจแก้ปัญหา และหาวิธีการป้องกันปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้ด้วยตนเอง เมื่อประสบผลสำเร็จย่อมทำให้เกิดความภาคภูมิใจและพยายามที่จะปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

### ๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการทำงาน และสามารถทำการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**เฮิร์ซเบิร์ก มุลเนอร์และสไนเดอร์แมน (Herzberg Mausner & Snyderman)**

อ้างถึงใน บัญชา อังสกุล ระบุว่า การให้ความยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่สถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะ使人เกิดความรูสึกว่า

- ๑) งานที่ทำนั้นเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อหน่ายเป็นสิ่งที่ท้าทายและต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่
- ๒) อีสรภาพที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย และสามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองได้อย่างเต็มที่
- ๓) มีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มหรือหน่วยงาน
- ๔) ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจัง ในผลสำเร็จของงานที่ทำโดยเฉพาอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา
- ๕) การทำงานนั้น ทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาดตนเอง ได้มีความรู้ทักษะ ความสามารถ ประสพการณ์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ<sup>๕๘</sup>

<sup>๕๗</sup>โกวิทประवालพุกษ์,ยุทธวิธีสายแห่งคู่มือการใช้รูปแบบการติดตามและประเมินโครงการแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, (กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ,๒๕๓๔)หน้า ๒๖-๓๑.

<sup>๕๘</sup>Herzberg, F.B Mausner & Snyderman, *The Motivation to Work*, (1959) ,p 114,

**สมยศ นาวิการ** เห็นว่าผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญและจะเป็นตัวทำให้เกิดพฤติกรรมได้ ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจต่อผลตอบแทนซึ่งผลตอบแทนนั้นบุคคลจะต้องรับรู้ว่าเป็นสิ่งที่เกิดจากพฤติกรรม และถ้าหากจะให้ผลตอบแทน มีผลกระทบต่อความพยายามของบุคคลหนึ่งๆ แล้วเขาจะต้องรับรู้ว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับของความพยายามจะทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในผลของการปฏิบัติงานของเขา ซึ่งสอดคล้องกับกรมสามัญศึกษา ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญคือการส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่างๆ ที่จะทำให้ลายขวัญกำลังใจในการทำงานพร้อมทั้งจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่น ด้วยการใช้นวัตกรรมในกระบวนการทำงานตลอดจนกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมเสนอผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การงาน<sup>๕๙</sup>

**รุ่ง แก้วแดง** กล่าวว่า “ผู้บริหารจะต้องเน้นการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคนโดยการยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภูมิใจในความสำเร็จทางการทำงานของตนเอง แล้วครูก็จะทำงานอย่างมีความสุขและมีพลังไปกระตุ้นเด็ก” การที่ผู้บริหารให้การยอมรับในความสามารถและให้การยกย่องเชิดชูความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ย่อมทำให้ครูมีความตั้งใจที่จะทำงานมีแรงจูงใจและมีกำลังใจในการทำงาน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง<sup>๖๐</sup>

สรุปได้ว่าการยอมรับนับถือหมายถึงการได้รับความเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องชมเชยจากผู้อื่น และเมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งประสบผลสำเร็จ การยอมรับนับถือแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานนั้นด้วย ครูในสถานศึกษาก็เช่นเดียวกันหากได้รับการยอมรับ การเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานตลอดจนยอมรับในความรู้ ความสามารถของตนเองแล้วย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจมีความภาคภูมิใจ รู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ

#### ๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นไปอย่างที่มีประสิทธิภาพ **หวน พินรุพันธ์** ได้ให้ความหมายว่า ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่บุคคลรับหน้าที่ใดมาแล้วว่าดีที่สุดสุดอยากจะทำหน้าที่อย่างดีที่สุด โดยไม่ทอดทิ้งแม้จะมีอุปสรรคนานาประการก็ตามรวมทั้งยินดีรับผิดชอบในสิ่งที่ตนทำผิด<sup>๖๑</sup>

(อ้างใน), บัญชา อึ้งสกุล, บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา๑๒, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, วิชาเอกการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, ๒๕๔๗), หน้า ๓๒.

<sup>๕๙</sup> สมยศ นาวิการ, การบริหาร, (กรุงเทพฯ : อักษรไทย, ๒๕๔๑), หน้า ๑๔๔ - ๑๕๐.

<sup>๖๐</sup> รุ่ง แก้วแดง, ประวัติการศึกษาไทย, (กรุงเทพมหานคร: มติชน, ๒๕๔๐), หน้า ๑๔๖ - ๑๔๗.

<sup>๖๑</sup> หวน พินรุพันธ์, การบริหารโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๓), หน้า ๑๓๔.

**ธงชัย สันติวงษ์** ได้กล่าวว่าความรับผิดชอบหมายถึง ข้อผูกพันของผู้ใต้บังคับบัญชาอันสืบเนื่องมาจากการที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรับผิดชอบอาจเป็นข้อผูกพันที่มีลักษณะต่อเนื่องกันไปหรืออาจสิ้นสุดลงด้วยการที่ได้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมาย<sup>๖๒</sup>

**พนัส หันนาคินทร์** กล่าวว่า ควรสร้างความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีแห่งอาชีพ โดยการมีสำนึกในภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย และได้รับความเชื่อถือจะก่อให้เกิดความศรัทธาและภาคภูมิใจในอาชีพ<sup>๖๓</sup>

**มานพ วรรณารักษ์** กล่าวว่า ความรับผิดชอบเป็นพันธะผูกพันที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และเป็นความรับผิดชอบแบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะคือ ๑) หน้าที่การงานที่มีลักษณะคล้ายกันก็ควรรวมกันให้อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใดคนหนึ่ง ๒) คุณสมบัติและความสามารถของบุคคลที่จะมอบหมายความรับผิดชอบว่าเป็นอย่างไร ควรจะมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบประเภทใดเพียงประเภทเดียว และ ๓) บางกรณงานไม่เหมือนกันแต่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรืองานที่มีลักษณะหน้าที่การงานมากกว่าหนึ่งอย่าง

สรุปว่าการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพันธะผูกพันที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยควรเอาใจใส่ดูแลให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ที่วางไว้

#### ๕.ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

**มานพ วรรณารักษ์**กล่าวว่า การวิจัยในโรงเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของข้าราชการครูด้านหนึ่ง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคล โดยยึดหลักปฏิบัติกันมาตั้งแต่ดั้งเดิม ว่าเป็นการให้บำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วยเนื่องจากบำเหน็จที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้น จึงสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน องค์กรประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะดูได้จากเงินเดือนความมั่นคงสภาพการปฏิบัติงานความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานความเข้ากันได้กับเพื่อนร่วมงานและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ฐานะทางสังคมการมีโอกาสประกอบกิจกรรมที่มีคุณค่า จึงเห็นว่า บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับกระบวนการ

<sup>๖๒</sup> ธงชัย สันติวงษ์, องค์กรและการบริหาร, พิมพ์ครั้งที่ ๕, (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๐), หน้า ๒๗๘-๒๗๙.

<sup>๖๓</sup> พนัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน, (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๑), หน้า ๑๑๔.

บริหารกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำข้อค้นพบผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน และสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอน อย่างมีระบบ ดังนั้น การส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารจะต้องพัฒนาครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ กระตุ้นให้มีความรู้ใหม่ๆ สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจยอมรับนับถือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ควรให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเพราะการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน และยังเป็น การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอีกด้วย<sup>๖๔</sup>

**สมพงษ์ เกษมสิน** ให้ความเห็นไว้ว่า สภาพการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตาม ควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเยี่ยมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นผลของการให้บำเหน็จความดีความชอบ ระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพ ในการพัฒนาตนเองสำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น<sup>๖๕</sup>

**วิสเลอร์ และฮาร์เปอร์** ให้ทัศนะว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละคนในหน่วยงานนั้น ได้แก่ การประเมินในเรื่องของกระบวนการทำงานหรือวิธีทำงาน พฤติกรรมการทำงานของแต่ละคน มีความรู้ ความสามารถ ความอดทน ในการทำงานนั้นอย่างไร ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานว่าได้ปริมาณและคุณภาพมากน้อยเพียงใดและมีอุปสรรคอะไรที่จะต้องแก้ไขบ้าง<sup>๖๖</sup>

สรุปได้ว่าด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนหนึ่งของการบริหารบุคคลในการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้วยการให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครู ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

### ๒.๒.๒ ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริหารที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารเปรียบได้เสมือนบุคคลสำคัญที่จะนำพาโรงเรียนให้ก้าวไปในกระแสแห่งการปฏิรูปการศึกษาได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารการศึกษาที่จะทำหน้าที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการศึกษาไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ได้ การบริหารการศึกษาเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

<sup>๖๔</sup>มานพ วรรณารักษ์,สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ,**วิทยานิพนธ์ ค.ม.** สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย :สถาบันราชภัฏลำปาง , ๒๕๔๕),หน้า ๓๕.

<sup>๖๕</sup>สมพงษ์ เกษมสิน,**การบริหาร**, (พิมพ์ครั้งที่ ๒), (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช,๒๕๔๑), หน้า ๓๙๗.

<sup>๖๖</sup>Whisler,T.L.& Harper ,S.F,**Performance Appraisal**,(New York : Hoit,Rinehart and Winston,1972), p.1-2.

ในโรงเรียน การปฏิรูปการเรียนในโรงเรียนจะสำเร็จได้หรือไม่เพียงใด ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและพฤติกรรมของผู้บริหาร

คำว่า“พฤติกรรมกรรมการบริหาร”มีนักวิชาการหลายท่านอธิบายความหมายไว้เช่น สมภพ ศักดิชฐานนท์ให้นิยามว่าพฤติกรรมกรรมการบริหาร หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารที่แสดงออกในฐานะผู้นำของครูในโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายและคริสเตนเซน กล่าวว่ พฤติกรรมการบริหารหมายถึงการแสดงออกของผู้บริหารที่จะนำบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน<sup>๖๗</sup>

สรุปว่า พฤติกรรมการบริหาร หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้นำของครูในโรงเรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่จะนำครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

### พฤติกรรมกรรมการบริหาร

การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารนั้นได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางจากนักทฤษฎีหลายท่านด้วยกันตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่สองเป็นต้นมาซึ่งวิวัฒนาการจัดได้เป็นหลายยุคตามวิธีการคิดของนักทฤษฎี แต่โดยฐานความคิดที่เชื่อว่าพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนจะแปรเปลี่ยนไปตามลักษณะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับโรงเรียนซึ่งจะเป็นหลักสำคัญของการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ นักทฤษฎีที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารนี้มีความเชื่อว่า พฤติกรรมต่างๆ ของผู้บริหารเป็นสิ่งที่สามารถเรียนรู้และฝึกฝนให้มีประสิทธิภาพได้ และแนวคิดนี้ก็ได้รับการยอมรับจากนักการศึกษาและนักบริหารโดยทั่วไป ซึ่งนักทฤษฎีกลุ่มนี้ได้ตั้งทฤษฎีไว้หลายทฤษฎีด้วยกัน แต่ในที่นี้จะเน้นศึกษาตามแนวคิดของการบริหารเชิง พฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดดังต่อไปนี้

#### ๑. ทฤษฎีกระบวนการศึกษาของรัสเซย์

รัสเซย์ (Russell T' Gregg) อ้างถึง สมคิด บางโน ได้วิเคราะห์กระบวนการบริหาร การศึกษาไว้ว่ามี ๗ ขั้นตอน ดังนี้

๑.การตัดสินใจ (Decision – Making) ผู้บริหารต้องตัดสินใจด้วยความรวดเร็ว รอบคอบว่าจะทำอะไร

๒.การวางแผน (Planning)

๓. การจัดองค์การ (Organizing)

๔.การสื่อสาร (Communicating)

๕.การจูงใจ (Influencing)

<sup>๖๗</sup> Christensen,G.J.The role of the principal in transforming accelerated Schools: A study using the critical incident technique to identify behaviors of principals. (Unpublished doctoral dissertation,Stanford University,1995),p.90

๖. การประสานงาน (Co-ordination)

๗. การประเมินผล (Evaluating) <sup>๖๘</sup>

๒. ทฤษฎีการบริหารของกูลิคและเออวิกกูลิคและเออวิก(Luther Gulick and Lyndoll Urwick) อ้างถึงในปราชญ์กล้าเผชิญได้นำหลักการบริหาร ๑๔ ข้อของฟาโยลมาปรับกระบวนใหม่ เพื่อให้ตอบคำถามที่ว่า What is the work of the chief executive, what does he do? คำตอบนั้นก็คือ POSDCORB หรืออาวุธเจ็ดประการของนักบริหารนั่นเองซึ่งแยกเป็นข้อต่างๆได้ดังนี้

๑. การวางแผน (Planning) หรือการวางโครงการอย่างกว้างๆว่ามีงานอะไรบ้างที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับพร้อมทั้งการวางแผนวิธีการปฏิบัติโดยระบุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานนั้นๆเอาไว้ด้วยก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ

๒. การจัดรูปองค์การ (Organizing) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อยหรือของตำแหน่งงานต่างๆของหน่วยงานไว้ให้ชัดเจนกำหนดลักษณะและวิธีการติดต่อประสานสัมพันธ์กันตามลำดับชั้นของอำนาจหน้าที่ลดหลั่นกันลงไป

๓. การจัดคนลงสู่หน่วยงาน (Staffing) เป็นการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์การเริ่มตั้งแต่การแสวงหาบรรจุแต่งตั้งฝึกอบรมพัฒนาบำรุงขวัญการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งการพิจารณาให้พ้นจากงาน (เกษียณอายุ) และการดูแลหลังจากการเกษียณอายุ

๔. การอำนวยการ (Directing) เป็นการดูแลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้รับการปฏิบัติโดยมอบหมายกำกับดูแลติดตามงานนิเทศงานอันหมายรวมถึงการวินิจฉัยสั่งการด้วย

๕. การประสานงาน (Co-ordinating) เป็นการสื่อความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่างๆภายในองค์การให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้มีความเข้าใจระหว่างกันเป็นอย่างดีสามารถปฏิบัติงานผสมผสานกลมกลืนกันไปได้เป็นน้ำ นิ่งใจเดียวกันเพื่อมุ่งไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์โดยรวมขององค์การร่วมกัน

๖. การรายงาน (Reporting) การรายงานให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยตรงได้ทราบความเคลื่อนไหวความก้าวหน้าของงานที่ปฏิบัติเป็นระยะๆซึ่งต้องมีการนำเสนออย่างถูกต้องตามระเบียบแบบแผนเป็นขั้นตอนเป็นลายลักษณ์อักษรเก็บไว้เป็นหลักฐานได้รวมทั้งมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆด้วย

๗. การจัดทำงบประมาณการเงิน (Budgeting) เป็นการวางแผนหรือโครงการต่างๆเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณที่ได้รับมาอย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงการทำบัญชีการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างรัดกุมคุ้มค่าและไม่รั่วไหล

<sup>๖๘</sup> สมคิด บางโน, **หลักและทฤษฎีบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพฯ มหานคร: สถาบันราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๔), หน้า ๒๔.

๘. ทฤษฎีการบริหารการศึกษาของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา สมาคมผู้บริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา (AASA. อ้างถึงในสมคิดบางโม.) ได้เสนอแนวคิดเรื่อง กระบวนการบริหารการศึกษาในปีคศ. ๑๙๕๕ ซึ่งวิเคราะห์ไว้ ๕ ขั้นตอนดังนี้

๑. การวางแผน (Planning)
๒. การแสวงหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ (Allocation)
๓. การส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงาน (Stimulation)
๔. การประสานงาน (Co-ordination)
๕. การประเมินผล (Evaluation)<sup>๖๙</sup>

สรุปได้ว่าทฤษฎีวิเคราะห์กระบวนการบริหารนั้นส่วนใหญ่มักมีลักษณะเป็น POSDCORB เพียงแต่มีการยุบรวมบางขั้นตอนเข้าด้วยกันหรือเปลี่ยนถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเท่านั้น

๓. พฤติกรรมทางการบริหารตามแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐโอไฮโอ (Ohio State Leadership Studies) ฮาลปิน และคณะ (Halpin, et al. อ้างถึงใน สำเนียง วิลามาต, ได้เริ่มโครงการวิจัยเพื่อหาข้อเท็จจริงที่ว่า พฤติกรรมของหัวหน้างานจะแสดงให้เห็นเพียงมิติเดียวได้หรือไม่ โดยกำหนดพฤติกรรมการบริหารไว้สองมิติด้วยกัน คือ ๑) มิติกิจสัมพันธ์ (initiating structure) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับสมาชิกของกลุ่มในการสร้างรูปแบบการจัดโรงเรียนที่ดี การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธี และกระบวนการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จได้ทั้งคุณภาพและปริมาณ นั่นคือ มุ่งผลของงานเป็นสำคัญ และ ๒) มิติมิตรสัมพันธ์ (consideration dimension) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงถึงสัมพันธ์ภาพอันดีต่อกัน มีความไว้วางใจ ยกย่องนับถือซึ่งกันและกัน มีความกลมเกลียวระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน<sup>๗๐</sup>

๔. พฤติกรรมการบริหารตามตารางการบริหาร (managerial grid) ของเบลคและมูตัน (Blake and Mouton) พฤติกรรมการบริหารตามแนวคิดนี้เรียกว่าพฤติกรรมการบริหารแบบสนใจบุคคล (concern for people) และผลผลิต (concern for production) มีลักษณะคล้ายพฤติกรรม การบริหารที่มุ่งมิตรสัมพันธ์และมุ่งกิจสัมพันธ์ ต่างกันแต่เพียงว่า พฤติกรรมการบริหารตามความคิดของเบลคและมูตัน (Blake and Mouton, ) มีการแจกแจงรายละเอียดยิ่งขึ้น โดยถือว่าแต่ละมิติเป็นอิสระแก่กัน<sup>๗๑</sup>

<sup>๖๙</sup> ปรานุกุลลาเฉษิณ , พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา , (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง , ๒๕๔๐), หน้า ๖๑ .

<sup>๗๐</sup> สำเนียง วิลามาต, บรรยายภาคโรงเรียนที่ส่งผลต่อความผูกพันของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๒), หน้า ๒๖

<sup>๗๑</sup> Blake, R. R., and Mouton, J. S, The managerial grid, Houston: Texas Gulf Publishing ,(1964), p.8-12



๕. พฤติกรรมการบริหารตามทฤษฎีระบบสังคม (social system) เกทเซลส์และกูบา (Getzels and Guba,) มีความเชื่อว่า การวิเคราะห์กระบวนการทางการบริหารเกี่ยวข้องกับมิติสองมิติ ต่อไปนี้คือ

๑. สถาบันมิติ (nomothetic dimension) ประกอบด้วยสถาบัน (institution) บทบาท (role) และความคาดหวัง (expectation) ซึ่งในทุกสังคมจะมีการกำหนดหน้าที่และช่วงเวลาสำหรับการปฏิบัติให้สำเร็จไปตามแผน มีการกำหนดบทบาทเพื่อให้บุคคลปฏิบัติตามเพื่อให้เกิด ผลตามความมุ่งหวังของโรงเรียน

๒. บุคลามิติ (idiographic dimension) ประกอบด้วย บุคลากร (individual) บุคลิกภาพ (personality) และความต้องการส่วนตัว (need- disposition) พฤติกรรมในระบบสังคม กำหนดขึ้นโดยสถาบันมิติ แต่ละคนในสังคมจึงต้องปฏิบัติไปตามบทบาทที่มีอยู่ให้ไปในทางเดียวกัน เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหวังของโรงเรียน ในขณะที่เดียวกันคนที่เข้าไปอยู่ในโรงเรียนก็มีบุคลิกภาพ และความต้องการเป็นของตนเอง ซึ่งระบบสังคมทั้งสองมิติ<sup>๗๒</sup>

๖. พฤติกรรมทางการบริหารตามแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน ลิเคิร์ต (Likert,) และเพื่อนร่วมงานที่สถาบันมหาวิทยาลัยมิชิแกนได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแบบของพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โดยได้ศึกษาผู้บริหารทั้งในกิจการอุตสาหกรรม บริษัทประกันภัยและหน่วยงานของรัฐบาล หลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่ได้มาแล้ว ได้แบ่งรูปแบบของพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารหน่วยงานออกเป็นสองประเภท คือ ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับคนเป็นหลัก (employee centered) ผู้บริหารแบบนี้จะให้ความสนใจในปัญหาของ ผู้ใต้บังคับบัญชา และการสร้างกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายของการปฏิบัติงานสูง สามารถที่จะทำให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้าใจถึงเป้าหมายได้อย่างชัดเจนและให้ทุกคนมีเสรีภาพในการทำงาน และผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับงานเป็นหลัก (job-centered) ผู้บริหารแบบนี้จะมีการควบคุม ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด สิ่งจูงใจต่างๆ เพื่อที่จะกระตุ้นการผลิตและการกำหนดอัตราของผลผลิตด้วยการใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การศึกษาในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการทำงาน เป็นต้น<sup>๗๓</sup>

## ๒. ๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการส่งเสริมการวิจัย หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีผลงานการวิจัยหลายเรื่องที่แสดงถึงการที่ผู้วิจัยได้นำกระบวนการของการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของตนเอง ผู้วิจัยพบงานวิจัยดังกล่าวมากมาย ดังนี้

<sup>๗๒</sup>Getzels, J. W., and Guba, E. G, Social behavior and the administrative process. *School Review*, (1975), p.423-441.

<sup>๗๓</sup>Likert, R. *New patterns of management*, New York: McGraw-Hill Book, (1967), p. 5-25.

**สุพรรณ มีสกุล** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละชั้นกระบวนการวิจัย และเพื่อศึกษาผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดจากกระบวนการวิจัย และครูจะได้นำไปใช้ในการดำเนินการเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีวงจรการทำงานประกอบด้วย ขั้นตอนแผนการดำเนินงาน ขั้นตอนมือปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการสังเกต และขั้นตอนการสะท้อนกลับ ผลการสรุปได้ ดังนี้ ตอนที่ ๑ ผลการพัฒนาผู้ที่วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัย แต่ละชั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลดังนี้ ๑) ผลที่ได้จากชั้น ก คือ วางแผน การปฏิบัติงาน พบว่า มีครูจำนวน ๑๑ คน เข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียนครูขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ครูใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ซึ่งการทำวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและผู้วิจัยร่วมกันทำปฏิทินปฏิบัติงานล่วงหน้า ๒) ผลที่ได้รับจากชั้น ข คือ การปฏิบัติงานตามแผนและชั้น ค การติดตามประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่า ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุได้สอดคล้องกับปัญหา ครูตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับปัญหาและสาเหตุครูตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย สอดคล้องกับชื่อเรื่องและมีความชัดเจน ครูกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ชัดเจนทำการแก้ปัญหาจำนวน ๙ คน ส่วนอีก ๒ คน มีการปรับแผนระหว่างดำเนินการ ครูสร้างเครื่องมือการวิจัยด้วยตนเอง โดยเลือกใช้แบบทดสอบ ๓ คน ใช้แบบบันทึก ๒ คน ใช้แบบประเมินความก้าวหน้า ๑๐ คน ใช้แบบสอบถาม ๕ คน และเลือกใช้แบบสังเกต ๒ คน ครูสามารถแปลผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การพัฒนาครูไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือครูยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นระหว่างครูสนทนากลุ่มแต่ละครั้ง ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้วิจัยพบปัญหาเรื่องมีเวลาในการทำวิจัยน้อย การสนทนากลุ่มไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยไม่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำกับครูในเรื่องการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ดีเท่าที่ควร ผลที่ได้จากชั้นการประเมินผล การปฏิบัติเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่า ครูจำนวน ๘ คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครู ๓ คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนเรื่องการทำ ความ เข้าใจในชั้นเรียนของครู พบว่า ครู ๓ คน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและครูอีก ๘ คน ยังกังวลกับผลทำวิจัยว่าจะทำได้ไม่ดีและถูกต้องตามหลักวิจัย แต่ครูคิดว่าตนเองสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ตอนที่ ๒ ผลการพัฒนา ศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้จากการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยครูพบว่ามีครู ๘ คน สามารถรายงานการวิจัยได้จากการเขียนรายงานการวิจัยครู พบว่ามีครูจำนวน ๘ คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่ ๓ คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้<sup>๗๔</sup>

<sup>๗๔</sup>สุพรรณ มีสกุล,กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร,วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.สาขาการบริหารการศึกษา,(เชียงใหม่:บัณฑิตวิทยาลัย

**วัลภา ฎริปัญญา** ได้วิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สาเหตุที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะต้องการศึกษาข้อมูลของนักเรียนว่า พฤติกรรม มีความต้องการและมีปัญหาอย่างไร เพื่อให้วิธีการแก้ไขให้กับนักเรียนสาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะไม่เข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ครูตระหนักถึงความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพปัจจุบันของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยแบบทดลองเชิงพัฒนาและทำวิจัยคนเดียว วิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด คือ ภาษาไทย การทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เครื่องมือในการวิจัยที่ใช้มาก คือ กิจกรรมการเรียน ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านนโยบาย และแผนปฏิบัติงานการนิเทศติดตามการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ การจัดให้ครูเข้ารับการอบรมกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ อำนาจ และแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การสื่อสาร และการเปลี่ยนแปลงองค์การ<sup>๗๕</sup>

**อนงค์ เพชรรักษ์** ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนคติของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรังพบว่า ระดับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยภาพรวมและองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง<sup>๗๖</sup>

**เบญจพร ทองโอ** ได้ทำการวิจัย บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่า ทัศนะของครูและผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลาในสภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ๐.๐๐๑ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และทัศนะครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะต่อการส่งเสริม

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๒), หน้า ๔.

<sup>๗๕</sup> วัลภา ฎริปัญญา, การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร, **วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.** สาขาการบริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตร, ๒๕๕๐).

<sup>๗๖</sup> อนงค์ เพชรรักษ์, ศึกษาบทบาทการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดกรมสามัญจังหวัดตรัง, **วิทยานิพนธ์ กศ.ม.** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, (๒๕๔๔), หน้า ๕๒ .

การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลาโดยภาพรวม และรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน<sup>๗๗</sup>

**พีรวัฒน์ วงษ์พรม** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา เขตการศึกษา ๑๐ พบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษา มีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยวิธีการทำวิจัยร้อยละ ๓๘.๗๐ และเรื่องที่ทำวิจัยส่วนมาก เป็นหัวข้อ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่ทำวิจัยส่วนมากกำหนดปัญหา จากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญแก่การวางแผนในการเก็บรวบรวม ข้อมูล รูปแบบการวิจัยที่นิยมใช้ คือ การวิจัยเชิงสำรวจ แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา คือ ตำรา เอกสาร วารสาร ผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยกับเพื่อนครูเครื่องมือที่ใช้มากคือ แบบสังเกตและ บันทึกที่สร้างโดยผู้วิจัยเอง ประชากรที่ใช้คือนักเรียน ค่าสถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่ บันทึกผลการวิจัย งบประมาณที่ใช้ คือ งบประมาณส่วนตัว ช่วงเวลาที่ใช้ทำวิจัยคือเวลาที่ว่างจาก การสอน ผลการวิจัยที่ได้นำไปใช้แก้ปัญหาและสามารถใช้แก้ปัญหาได้ในระดับพอใช้ ผลการวิจัยมี การเผยแพร่เป็นส่วนน้อย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียนของครู ทุกด้านอยู่ในระดับปาน กลาง โดยปัญหาด้านงบประมาณและเวลาในการทำวิจัยเป็นปัญหาในระดับมาก ครูมีความต้องการ ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยต้องการให้มีแหล่งเรียนรู้ในระดับที่รวบรวมเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการวิจัยในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนและครูวิชาการโรงเรียนมีปัญหาและอุปสรรคในการ ทำวิจัยชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียน มี ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในด้านการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยครูส่วนมาก ต้องการให้จัดสรรงบประมาณให้แก่ครูโดยตรง ไม่ควรผ่านทางโรงเรียน<sup>๗๘</sup>

**วันทนา ชูช่วย** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาสังกัดกรม สามีศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่าเหตุจูงใจในการทำวิจัยของกลุ่มครูมัธยมศึกษาที่ทำการวิจัย ได้แก่ ประสบปัญหาในการทำงานที่โรงเรียนและต้องการข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อนำมาพัฒนางานที่ ปฏิบัติ และได้รับการแต่งตั้งมอบหมายหรือได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารให้ทำการวิจัย สาเหตุไม่ ทำวิจัยของครูมัศึกษากลุ่มที่ไม่ทำการวิจัย ได้แก่ การไม่มีเวลา ไม่มีความรู้และประสบการณ์ใน การทำการวิจัย และไม่เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย<sup>๗๙</sup>

<sup>๗๗</sup> เบญจพร ทองโอ, บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะ ทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา, **วิทยานิพนธ์ กศ.ม.** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยทักษิณ, ๒๕๕๐), หน้า ๕๒.

<sup>๗๘</sup> พีรวัฒน์ วงษ์พรม, สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษาที่ ๑๐, **วิทยานิพนธ์** ครุศาสตร์ หมาบ้นพิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (๒๕๕๓).

<sup>๗๙</sup> วันทนา ชูช่วย, การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา, ( สังกัดกรมศึกษา : กรุงเทพมหานคร ), **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์หมาบ้นพิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (๒๕๕๓).

**บัญชา อึ้งสกุล** ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ ๑๒ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันและประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕<sup>๘๐</sup>

**ปนัดดา ขาติมาลากร** ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้อยปัจจัยสูงใจมากกว่าปัจจัยต่ำจนและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกันตามวุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการบริหาร<sup>๘๑</sup>

**เหรียญ บุญสิน** ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความต้องการในการทำวิจัยด้านกระบวนการ ขึ้นกำหนดวิธีการ การแก้ปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านกระบวนการต่างกัน<sup>๘๒</sup>

**ประสงค์ สังข์ชัย** ได้ศึกษาเรื่องการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕ โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติการส่งเสริมวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง<sup>๘๓</sup>

<sup>๘๐</sup>บัญชา อึ้งสกุล,บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๑๒,วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา,(กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร,๒๕๔๗) ,หน้า๙๐-๙๙.

<sup>๘๑</sup>ปนัดดา ขาติมาลากร,บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพ ฯ,วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ,( มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ,๒๕๔๕),หน้า ๗๖ -๘๑ .

<sup>๘๒</sup>เหรียญ บุญสิน,การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์,วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา ,(กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร,๒๕๔๗) ,หน้า ๑๓๐ - ๑๓๓.

<sup>๘๓</sup>ประสงค์ สังข์ชัย,รายงานการวิจัยการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔, (ภูเก็ต : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ๔,๒๕๔๐),หน้า ๘๐.

**เดือนแรม โปธินาม** ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต ๒ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการทำวิจัย ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านทุกด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน บทบาทบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต ๒ อย่างมีนัยสำคัญที่ ๐.๕ สามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ ๓๗.๘๐ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ด้านที่สามารถพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยได้คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน<sup>๔๔</sup>

**พิชญคนชื่อ** ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต ๒ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต ๒ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปทุมธานีเขต ๒ จำนวน ๔๑ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรา ประเมินค่าวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต ๒ อยู่ในระดับปานกลางเมื่อจำแนกรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ๒ ด้านคือด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับและอยู่ในระดับปานกลาง ๓ ด้านคือด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ<sup>๔๕</sup>

<sup>๔๔</sup>เดือนแรม โปธินาม, บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตรังเขต ๒ ,วิทยานิพนธ์, สาขาบริหารการศึกษา,(๒๕๔๐).

<sup>๔๕</sup>พิชญคนชื่อ, บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต ๒, วิทยานิพนธ์ ,สาขาบริการการศึกษา ,(กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.(๒๕๕๑).

**วิโรจน์พรหมมาศ** ได้ศึกษาเรื่องบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔ตามตัวแปรวุฒิการศึกษาและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา นครศรีธรรมราชเขต ๔ปีการศึกษา๒๕๕๘จำนวน๑๑๙คนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า๕ระดับจำนวน๗๑ข้อการวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบ สมมติฐานโดยใช้ค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยค่าเอฟ (F - test) ผลการวิจัยพบว่าระดับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔โดยรวมและรายด้านคือด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนด้านการจัดหน่วยงานที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการ จัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการ ทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีบทบาท ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน<sup>๘๖</sup>

**วรรณคำ เนตรแสงสี** ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาเรียนรู้สู่การปฏิบัติ : วิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผลการศึกษาค้นพบว่า สภาพปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการของครูด้านวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีมาก ชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติ : วิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสมมากมีประสิทธิภาพเท่ากับ ๘๓.๐๒ / ๘๒.๖๗ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลการใช้ชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติ : วิจัยในชั้นเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจ หลังการศึกษา สูงกว่าก่อน การศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ครูเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสมบูรณ์ ๑๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๓ อยู่ระหว่างการเขียนรายงาน ๒ คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖

<sup>๘๖</sup>วิโรจน์พรหมมาศ,บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต๔ ,วิทยานิพนธ์ ,สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,(มหาวิทยาลัยนเรศวร ,๒๕๕๓)

และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ เขียนเป็นรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗<sup>๘๗</sup>

**สุทธิวงศ์ คำกล่อม** ได้ศึกษาเรื่องผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำคัญและด้านการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนและจูงใจด้านการนิเทศภายใน ด้านการเผยแพร่ผลงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง ขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ ด้านการนิเทศภายใน และด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ด้านการสนับสนุนและจูงใจและด้านการเผยแพร่ผลงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕<sup>๘๘</sup>

**บุญมา ช้างทอง** ได้ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๗๘ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยง

<sup>๘๗</sup>วรรณคำ เนตรแสงสี ,การพัฒนาเรียนรู้สู่การปฏิบัติ : วิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, **สารนิพนธ์**,การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิจัยและประเมินผล,( มหาวิทยาลัยนเรศวร,๒๕๕๕), หน้า ๒.

<sup>๘๘</sup>สุทธิวงศ์ คำกล่อม, บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร, **วิทยานิพนธ์** ,การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,(มหาวิทยาลัยนเรศวร ,๒๕๕๓).



แบบมาตรฐานค่าทดสอบที (F- test)และค่าทดสอบเอฟ(F - test)ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมโดยภาพรวมและรายด้านพบว่า แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก<sup>๘๙</sup>

**จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์** ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรังโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๑ สำหรับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะคติของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๑<sup>๙๐</sup>

**ปัทมา จักรน้ำอ่าง** ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑ จุดมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อ ๑) ศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์เขต ๑ ๒) ศึกษาการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์เขต ๑ ๓) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑<sup>๙๑</sup>

**วิรุฬพร แก้วกล้า** ได้ศึกษาบทบาทของการส่งเสริมในการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะคติของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

<sup>๘๙</sup>บุญมา ช่างทอง , บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร , **วิทยานิพนธ์** ,การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหาร, (การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ,๒๕๕๔).

<sup>๙๐</sup>จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์, บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านไร่ จังหวัดลำพูน ,**วิทยานิพนธ์**, (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา, ๒๕๔๕).

<sup>๙๑</sup>ปัทมา จักรน้ำอ่าง,ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, **บทคัดย่อ**,สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๕๕).

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาต่างกัน และมีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อบทบาทการส่งเสริมในการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน<sup>๕๒</sup>

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑ จำนวน ๓๑๖ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ ๒ แบบ ได้แก่ แบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงาน และการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การวางแผนการทำวิจัย ๒) การวัดผลประเมินผลการทำวิจัย ๓) การพิจารณาคุณค่าในด้านระเบียบวิธีวิจัย ๔) การนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าทดสอบความสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ๑) พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และพฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ๒) การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑ อยู่ในระดับมากทุกรายด้าน ๓) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑ มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**อนงค์ เพชรรักษ์** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู และผู้บริหารสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดตรัง ผลการวิจัยพบว่าระดับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโดยภาพรวมและองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง<sup>๕๓</sup>

**วิญญาน บุญทวี** ได้อธิบายถึงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนไว้ว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนจะต้องส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จะต้องปรับโครงสร้างของหน่วยงานและระบบบริหารในสถานศึกษาและครูผู้สอน ต้องปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากันกับการเรียนการสอนให้เป็นอย่างดี โดยสิ่งที่สำคัญสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องช่วยกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยเฉพาะการให้ความสนใจในการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น

<sup>๕๒</sup> วิรุฬพร แก้วกล้า, บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษากลุ่มภาคเหนือ, **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก, ๒๕๔๕) .

<sup>๕๓</sup> อนงค์ เพชรรักษ์, ศึกษาบทบาทการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะคติของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง , **วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.** บัณฑิตวิทยาลัย, (มหาวิทยาลัยทักษิณ, ๒๕๔๔).

เรียน ตลอดจนการรับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่นจุดด้อยของครูจนได้จุดที่ควรปรับปรุงครูให้ทำวิจัย<sup>๙๔</sup>

**โสธร กันแก้ว** ได้ศึกษาเรื่องบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๑ จำนวน ๔ ด้าน คือ การวางแผน การจัดการองค์การ การจูงใจ การควบคุมงาน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๑ จำนวน ๔๔๙ คน ผลการวิจัยพบว่า

๑) ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน ๔ ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ด้านการจูงใจ รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ด้านจัดองค์การ และด้านการควบคุมงาน ตามลำดับ

๒) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ยกเว้นด้านการจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ยกเว้น ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕<sup>๙๕</sup>

**ศรินทร์พย์ แสงม่วง** ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ความสำเร็จของการพัฒนางานวิจัยมีอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การบริหารวิชาการกับความสำเร็จของการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๑<sup>๙๖</sup>

<sup>๙๔</sup> วิญญาณ บุญทวี, บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์, **วิทยานิพนธ์**, สาขาบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต , ๒๕๕๕).

<sup>๙๕</sup> โสธร กันแก้ว, บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๑, **วิทยานิพนธ์**, ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยระยอง, ๒๕๕๙).

<sup>๙๖</sup> ศรินทร์พย์ แสงม่วง, การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดศรีสะเกษ, **วิทยานิพนธ์**, ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, (มหาวิทยาราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ , ๒๕๕๘).

**วรรณคำ เนตรแสงดี** ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดเรียนรู้การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ หลักคือการพัฒนาชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและวัตถุประสงค์เฉพาะในการศึกษาค้นคว้า คือ ๑) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ๒) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดเรียนรู้ สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์ ๘๐ / ๘๐ ๓) ศึกษาผลการใช้ชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการศึกษาและศึกษาคุณภาพของผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบ้านวังหิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ จำนวน ๑๗ คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพชุดเรียนรู้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความตรงค่าความเชื่อมั่น และสถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t - test dependent sample)

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ๑) สภาพปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการของครู ด้านวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ๒) ชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสมมาก มีประสิทธิภาพเท่ากับ ๘๓.๐๒ / ๘๒.๖๗ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ๓) ผลการใช้ชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจ หลังการศึกษา สูงกว่าก่อนการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ครูเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสมบูรณ์ ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๓ อยู่ระหว่างการเขียนรายงาน ๒ คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๗<sup>๙๗</sup>

**สมนึก แซ่อึ้ง** รายงานการพัฒนาครูผู้สอน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ชุดการฝึกอบรม การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ชุดฝึกอบรม การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ ๘๘.๙๖ / ๘๓.๗๗ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์กำหนด ๘๐ / ๘๐ ความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอน ก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกอบรม การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อชุดฝึกอบรม การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กับพฤติกรรมการสอนครูผู้สอนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ๐.๐๑ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อคู่มือ นำเทตติดตามผลการวิจัย

<sup>๙๗</sup> วรรณคำ เนตรแสงดี, การพัฒนาชุดเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, **บทคัดย่อ**, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม สาขาวิจัยและประเมินผลศึกษา, (มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๕๕).

ปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ผลการนิเทศติดตาม การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม แตกต่างกัน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อชุดฝึกอบรบการ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับเหมาะสมมาก<sup>๘๘</sup>

**วิภาดา จารุพนานนท์** ได้พัฒนาชุดฝึกอบรบด้วยตนเองเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่าผลการหา ประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรบด้วยตนเอง เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน ๘๐/๘๐ โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ ๘๒.๘๘/๘๓.๗๕ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์หลังการใช้ ชุดฝึกอบรบด้วยตนเองเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าก่อนใช้ด้วยชุดฝึกอบรบด้วยตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ระดับ ๐.๐๑ ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ที่มีต่อการใช้ ชุดฝึกอบรบด้วยตนเอง เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษา พฤติกรรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ที่ ได้รับการนิเทศและใช้ชุดฝึกอบรบด้วยตนเอง เรื่องในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก<sup>๘๙</sup>

**ไพลดา อริรุทธพาณิชย์** ได้พัฒนาครุด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ผล การพัฒนาชุดฝึกอบรบวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูในภาพรวม ชุดฝึกอบรบมีความเหมาะสมมาก คะแนนหลังอบรบของครูทุกคนเพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนอบรบ โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยหลังอบรบ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๑ นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีประสิทธิผลของ ชุดฝึกอบรบวิจัยในชั้น เรียน (E.I.) มีค่าเท่ากับ ๐.๐๘ หมายความว่าครูมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังฝึกอบรบด้วยชุดฝึกอบรบวิจัยใน ชั้นเรียน ผลการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการพัฒนาครุด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๔ ด้าน ดังนี้ ๑) ด้านความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าในภาพรวมครูเห็นด้วยมากที่สุด ๒) ด้านปัญหาและอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าในภาพรวมครูเห็นด้วยมาก ๓) ด้านการให้ การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่าในภาพรวมครูเห็นด้วยมาก และ ๔) ผลการวิเคราะห์ความ คิดเห็นของครูต่อชุดฝึกอบรบการวิจัยในชั้นเรียนพบว่าในภาพรวมครูเห็นด้วยมากที่สุด<sup>๙๐</sup>

<sup>๘๘</sup> สมนึก แซ่อึ้ง, รายงานการพัฒนาครุผู้สอนด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ชุดฝึกการอบรบ, **บทคัดย่อ**, สาขาหลักสูตรและการสอน, (๒๕๕๐).

<sup>๘๙</sup> วิภาดา จารุพนานนท์, รายงานการพัฒนาชุดฝึกอบรบด้วยตนเอง ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, วิทยานิพนธ์, สาขาหลักสูตร และการสอน, (๒๕๕๒).

<sup>๙๐</sup> ไพลดา อริรุทธพาณิชย์, **การพัฒนาครุด้านการวิจัยในชั้นเรียนด้วยชุดฝึกอบรบการวิจัยในชั้นเรียน**, สาขาหลักสูตรและการสอน, (๒๕๕๒), หน้า ๓๑.

**สงบ วงศ์กลม** ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนพบว่าการศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดวังน้ำขาว มีการดำเนินงานในสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดวังน้ำขาว โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก เมื่อนำมาวิเคราะห์ค่าดัชนีของความต้องการ ของโรงเรียนวัดวังน้ำขาวแล้วพบการวิเคราะห์ผลการประเมินและกำหนดแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญในอันดับที่ ๑ การสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่องการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนวัดวังน้ำขาว มีรูปแบบการสร้างและพัฒนาวัตรกรรมการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนวัดวังน้ำขาว มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เท่ากับ ๘๕.๒๔ / ๘๒.๑๗ สรุปได้จากผลการทดลองใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง พบว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแสดงว่า ชุดฝึกอบรมที่สร้างขึ้นมีคุณภาพสามารถที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาครูผู้สอน การทดลองใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเรื่อง การพัฒนาศักยภาพของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูโรงเรียนวัดวังน้ำขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่ามีประสิทธิภาพ เท่ากับ ๘๕.๒๔ / ๘๒.๑๗ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน ด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ คุณภาพ งานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนและความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีการเปลี่ยนแปลงทางที่ดีขึ้นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ผ่านกระบวนการทดลองใช้วัตรกรรมชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูผู้สอนในแต่ละรายชั้นเรียนแล้วปรากฏว่า มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น<sup>๑๐๑</sup>

**ศิริพร สลิวังศ์** ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถเจตคติ และพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนดีกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕<sup>๑๐๒</sup>

**ต้องจิตร์ โสมภีร์** ได้วิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา ๕ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง ๕ ด้าน ๑) บทบาทในการ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือส่งเสริมให้ครู เข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ๒) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการส่งเสริมสูงสุดคือการสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่า

<sup>๑๐๑</sup>สงบ วงศ์กลม, รูปแบบพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท, **บทคัดย่อ**, สาขาหลักสูตรและการสอน, (๒๕๕๒ - ๒๕๕๓).

<sup>๑๐๒</sup>ศิริพร สลิวังศ์, ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถเจตคติและพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร, **วิทยานิพนธ์ศษ.ม.**, (การบริหารการศึกษา, ๒๕๔๘).

การวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้ความรู้แก่ครูสนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน<sup>๓)</sup> บทบาทในการ ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสูงสุดคือการสนับสนุนให้ครูมีการ วางแผนแก้ปัญหาพร้อมกันด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน<sup>๔)</sup> บทบาทในการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดก็คือการให้ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัยดีเด่นด้วยการยกย่องชมเชยต่อสาธารณชน<sup>๕)</sup> บทบาท ในการส่งเสริมยกย่องให้ครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่นมากที่สุดก็คือการที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า<sup>๑)</sup> ปัญหาด้านบุคลากรคือครูยังขาดความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน<sup>๒)</sup> ปัญหาด้านงบประมาณคือได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอ<sup>๓)</sup> ปัญหาด้านการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนคือครูไม่ได้ทำวิจัยมีภาระในงานมาก<sup>๔)</sup> ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์คือครูไม่ใช้สื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการเรียนการสอนโดยยังใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆ<sup>๑๐๓</sup>

**บังอรศิริธูอร** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนแก่นนาระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครใน๔เรื่องคือ<sup>๑)</sup> บทบาทผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน<sup>๒)</sup> เจตคติของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน<sup>๓)</sup> การส่งเสริมบุคลากรทำวิจัยในชั้นเรียน<sup>๔)</sup> การแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผลของการวิจัยพบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนแก่นนาระดับประถมศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารเห็นด้วยใน ระดับมากทุกประเด็น<sup>๒)</sup> เจตคติของผู้บริหารโรงเรียนแก่นนาระดับประถมศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียนพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยในระดับมาก<sup>๓)</sup> ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากและ<sup>๔)</sup>ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหาร เห็นด้วยในระดับมาก<sup>๑๐๔</sup>

**ณัฐธิดาเล่าส้ม** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้<sup>๑)</sup> ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงานและด้านการยอมรับนับถือโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากส่วนปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านเวลาในการวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำ การวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง<sup>๒)</sup> ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง๘ ด้านไม่แตกต่างกัน<sup>๓)</sup> ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนทั้ง๘ด้านไม่แตกต่างกัน<sup>๔)</sup> ครูผู้สอนระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง๘ด้านไม่แตกต่าง

<sup>๑๐๓</sup> ต่องจิตโรสมภีร์,บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา ๕,วิทยานิพนธ์ศษ.ม. การบริหารการศึกษา,(กรุงเทพ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,๒๕๔๖ ).

<sup>๑๐๔</sup> บังอรศิริธูอร,ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนแก่นนาระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร,(กรุงเทพ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,๒๕๔๕ ).

กันในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความสามารถใน การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานด้านการยอมรับนับถือด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

๕) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งสิ้นด้านไม่แตกต่างกัน<sup>๑๐๕</sup>

**ขุภูมิภาคอินทร์จันทร์**ศึกษาวิจัยเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอชัยบุรีจังหวัดสุราษฎร์ธานีผลการวิจัยพบว่าครูได้ดำเนินการ วิจัยใน๔ด้านได้แก่ ๑) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน๒) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๓) การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา๔) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับสภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่าคะแนนสูงสุดในแต่ละด้านดังนี้๑) เลือกทำหัวข้อการวิจัย เลือกจากเรื่องที่เป็นปัญหาจากการเรียนการสอน๒) อาศัยผลงานวิจัยหนังสือตำราจากห้องสมุด ในการศึกษาค้นคว้า๓) ใช้เทคนิคการเรียนแบบมีส่วนร่วม ๔) การเขียนรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแผ่นเดียวเป็นที่น่าสังเกตว่ามีการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตอยู่มากส่วนปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นปัญหาสูงสุดได้แก่ ๑) ปัญหาด้านการเห็นความสำคัญและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บังคับบัญชา๒) การค้นหาเอกสารที่ได้มาตรฐานสมบูรณ์มาศึกษาค้นคว้า๓) การสร้างหรือผลิตสื่อสโตนัทศนูปกรณ์ ๔) การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม **วราภรณ์มณีบางกา**ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดชุมพรผลการวิจัยพบว่า๑) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง๒) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลของครูและตัวแปรขนาดของโรงเรียนและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ๐.๐๑<sup>๑๐๖</sup>

**สมโภชน์ ฉลาดคิด**ศึกษาวิจัยเรื่องศึกษาบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรีผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานการ

<sup>๑๐๕</sup> ฌฎฐิตาเล่าส้ม,การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร, **วิทยานิพนธ์**, (กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๗).

<sup>๑๐๖</sup> วราภรณ์มณีบางกา,บทบาทผู้บริหารโรงเรียนการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา, **ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร , ๒๕๔๕ ).



ประถมศึกษาอำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามตำแหน่งโดยรวม<sup>๑๐๗</sup>

Smulyan ได้ทำการวิจัยเรื่อง The Collaboration Process in Action Research โดยทำการศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมงานวิจัยประกอบด้วยครู ๕ คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย ๒ คน โดยมีการพบปะกันทุกๆ อาทิตย์ในช่วง ๒ ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ ๒ พวกเขาตระหนักว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียนผลที่ได้จากความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ตามความรู้สึกของครู พบว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นเพียงส่วนเล็กๆที่มีต่อการปฏิบัติแต่ครูทั้ง ๕ ก็พบว่า ในช่วง ๒ ปี ที่ทำให้เขามีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและต่อวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยมีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป<sup>๑๐๘</sup>

Rutkowski กล่าวว่า การวิจัยทางการศึกษาสามารถจำแนกได้เป็น ๓ ประเภท คือ (๑) งานวิจัยที่ยึดตามแบบแผนวิจัย (formal research) การทำวิจัยแบบนี้ผู้วิจัยต้องได้รับการฝึกอบรมพัฒนาเกี่ยวกับวิธีการวิจัยแบบเข้ม (๒) งานวิจัยที่ใช้วิธีการวิจัยแบบง่ายๆไม่ยึดแบบแผนวิจัย (casual research) งานวิจัยแบบนี้ใช้สามัญสำนึกของผู้วิจัยในการกำหนดปัญหาการหาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ (๓) งานวิจัยที่ใช้วิธีการปฏิบัติการ (action research) เป็นงานวิจัยที่อยู่ระหว่างงานวิจัยแบบแรกกับแบบที่สอง คือ มีการทำวิจัยตามแบบแผนการวิจัยแต่ก็ไม่เข้มงวดเหมือนแบบแรกและไม่ใช่อ่อนมากแบบที่สอง วิธีการออกแบบการวิจัยปฏิบัติการจึงไม่ซับซ้อนหรือเข้มงวดตามแบบแผนการวิจัยมากเกินไป นักวิจัยที่ทำวิจัยนี้ต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยบ้างแม้จะไม่เข้มข้นเท่ากับนักวิจัยกลุ่มแรก ดังนั้น การอบรมให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัยจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการวิจัยเป็น แต่ก็ไม่จำเป็นต้องให้การอบรมที่เน้นแบบแผนการวิจัยที่ยึดกรอบหรือวิธีวิทยาที่สูงเกินไปเพราะไม่ใช่สิ่งจำเป็นสำหรับการวิจัยปฏิบัติการในห้องเรียน<sup>๑๐๙</sup>

<sup>๑๐๗</sup> สมโภชน์ ฉลาดคิด, ศึกษาบทบาทในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี, ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา, (ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๔๖).

<sup>๑๐๘</sup> Smulyan, Macia Anne. *The Relationship between Staff Development Practices and Schools of Excellence in Minnesota*, Doctoral Dissertation. University of Minnesota, Dissertation Abstracts International, (1988), อ้างใน, ฌันทฐากริธีรัฐ, ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์, (๒๕๕๐), หน้า ๙

<sup>๑๐๙</sup> Rutkowski, J. *Conducting research in the Music Classroom*, (1996), p.42-44. อ้างใน, สมจิต หนูเจริญกุล, ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับงานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : ๒๕๕๐), หน้า ๓๔.

Goodnough ได้ทำการศึกษาพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการผ่านกรณีศึกษาที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ที่มีชื่อว่า “อิงกริด” (Ingrid) พบว่า การพัฒนาครูด้วยการวิจัย ปฏิบัติการมีข้อจำกัดอยู่ที่การที่ครูขาดทักษะหรือความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิจัยและการขาดแคลนในเรื่องของเวลาแต่การวิจัยปฏิบัติการก็มีจุดแข็งอยู่ที่การช่วยเป็นกรอบในการปฏิบัติงานสำหรับครูในการสำรวจและใช้องค์ความรู้ที่ได้มาผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางการศึกษาเป็นโอกาสสำหรับครูในการแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การทำให้การปฏิบัติงานในชั้นเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางทิศทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าการพัฒนาวิชาชีพเกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณบดีนักวิจัยการปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นหลักฐานที่สนับสนุนคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาครู<sup>๑๑๐</sup>

Gilbert and Smith ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย พบว่าอุปสรรคการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครู คือ ๑) ครูไม่มีองค์ความรู้และทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูกลัวที่จะทำวิจัยโดยคิดว่าการศึกษาวิจัยแบบดั้งเดิมที่เป็นทางการและกลัวจะประชุมกับข้อมูลและวิธีการทางสถิติอีกทั้งภาระงานที่มีมาก ๒) ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยครูเข้าใจว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่สามารถเข้ากันได้กับการสอน ทัวไปโดยเฉพาะในระยะสุดท้ายกับการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมการนำเสนอและการเขียนรายงานการวิจัย ๓) การวิจัยเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ครูส่วนใหญ่อยากที่จะรักษาระเบียบวินัยในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ ๔) ผลการปฏิบัติที่เป็นวงจรครูใหม่ส่วนใหญ่แทบไม่เข้าใจว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นวงจรที่ต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด ๕) การแบ่งปันข้อมูล เนื่องจากผลจากการวิจัยมักถูกมองข้าม ไม่เห็นความสำคัญและไม่นำมาสู่การเกิดประกายความคิดที่จะนำไปใช้ และ ๖) การเกิดสิ่งที่ไม่คาดคิดขึ้นซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่นอกเหนือจากแผนที่ได้กำหนดไว้ สิ่งนี้สามารถส่งผลทางลบต่อการอุทิศตนต่อการวิจัยของครู<sup>๑๑๑</sup>

การศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัย ปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาวิจัยปฏิบัติมีพลังอำนาจในการเปลี่ยนแปลงการสอนในการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยผ่านการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลกระทบของการ

<sup>๑๑๐</sup> Goodnough, Karen, Multiple Intelligences Theory : A Framework for Personalizing Science Curricula, School Science and Mathematics, (2001), p.180 – 193. อ้างใน, บันดล สุขปิติ, เส้นทาง การศึกษาพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ค, (กรุงเทพมหานคร : ๒๕๕๖), หน้า ๑๒.

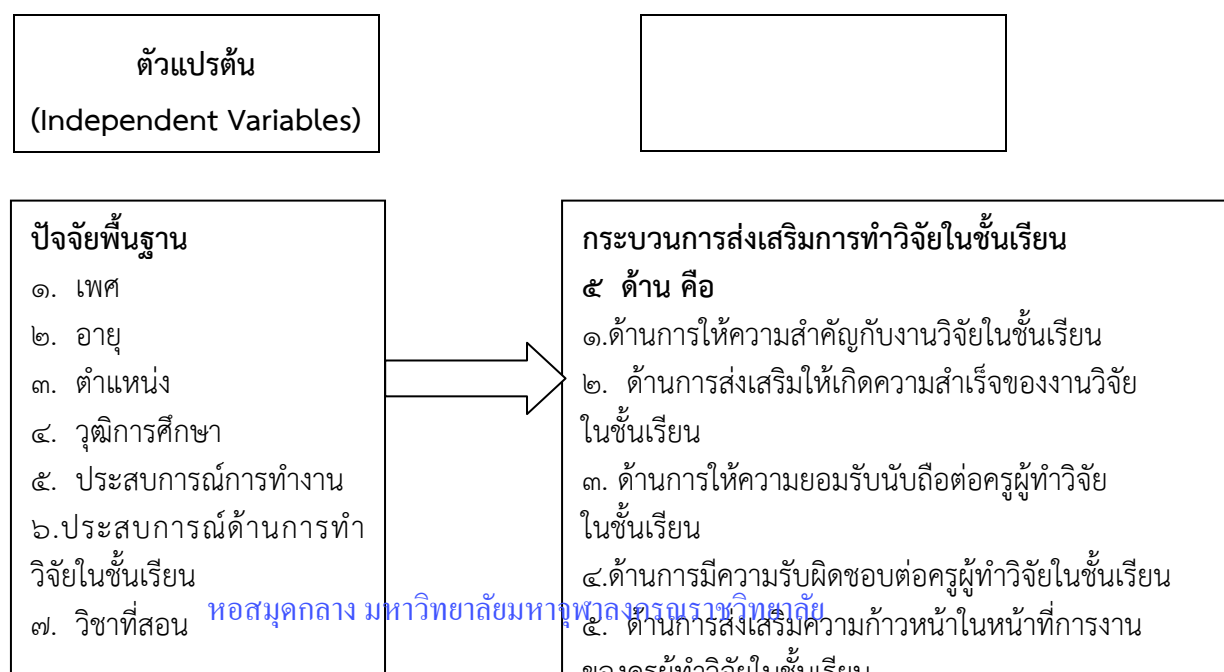
<sup>๑๑๑</sup> Gilbert, C., Bestman-Smith, J. and Boivin, G, Resistant of herpesvirus to Antiviral drugs : clinical impacts and molecular mechanisms, Drug Resistant Updated, (2002), P.88-114, อ้างใน, มองอินทร์ วงษ์โสธร, การสังเคราะห์เกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน เขตจังหวัดปทุมธานี, (มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ๒๕๓๐) หน้า ๕๖.

เปลี่ยนแปลงการสอนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การวิจัย ปฏิบัติการเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าในการกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบการทดลองการสอนแบบใหม่ที่เหมาะสม และการประเมินผลของการทดลองนั้น การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียน และยุทธวิธีการสอนใหม่ๆ ก็ จะได้รับการทดลองและการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ บนพื้นฐานของความก้าวหน้าในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยนอกจากนี้การร่วมมือกันระหว่างผู้ร่วมงาน จากหลายๆฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเกิดการ ประยุกต์ศาสตร์การสอนและเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้นๆ และเกิดการ เรียนรู้ร่วมกัน รวมไปถึงความเป็นไปได้ในการนำเสนอในที่ประชุมและการเขียนรายงานการวิจัย

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสนใจและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและทำให้ครูผู้ปฏิบัติงาน วิจัยเกิดความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน การ ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมี ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนและความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวกับขนาดโรงเรียน ประสบการณ์การบริหาร และการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน สถานศึกษา

## ๒.๔ กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ประกอบด้วยตัวแปรต้น (Independent Variables) และ ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ดังแผนภูมิที่ ๒.๑



แผนภูมิที่ ๒.๑ แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ ๓

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสนจังหวัดนครปฐมซึ่งเป็นวิธีการเชิงปริมาณ ดังนี้

- ๓.๑รูปแบบการวิจัย
- ๓.๒ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ๓.๑รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

### ๓.๒ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดที่จะศึกษากับครูผู้สอนจากโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา โรงเรียนศาลาตึกวิทยา ในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๓ โรงเรียนซึ่งมีจำนวน ๒๗๖ คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ (Krejcie) และมอร์แกน(Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน ๑๖๒ คนดังตารางที่ ๓.๑ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๑ ประชากรทั้งหมดและกลุ่มตัวอย่าง

ที่ชื่อโรงเรียนประชากร(ทั้งหมด)กลุ่มตัวอย่าง

๑.โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน๑๔๖๘๒

๒. โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา๙๒๖๐

๓. โรงเรียนศาลาตึกวิทยา๓๘๒๐

รวม๒๗๖๑๖๒

### ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิชาที่สอน

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ ด้าน คือ ๑)ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ๒) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ๓)

ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ส่วนแบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งแบบสัมภาษณ์มีการกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ไว้ก่อนล่วงหน้า โดยการสัมภาษณ์มุ่งเน้นในเชิงการแสดงความคิดเห็นในประเด็นแต่ละหัวข้อนั้นๆ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาด้วย

### ๓.๔ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้ทำวิจัยทำการแจกแบบสอบถามด้วยตัวเองและเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมีขั้นตอนดังนี้

๑. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้การเก็บข้อมูลจากโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

๒. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากนั้นได้รวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองโดยนัดหมาย วันเวลา เป็นการล่วงหน้า

### ๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยสถิติที่ใช้ ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมของครูผู้สอน กับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ ด้าน คือ ๑)ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ๒) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ๓) ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัย

ในชั้นเรียน ๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๔.๕๐ – ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๓.๕๐ – ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- เปรียบเทียบความคิดเห็นของของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมที่มีสถานภาพต่างกัน โดยใช้ t - test ส่วนด้านเพศและอายุ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One- way ANOVA) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จำทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe
- ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) หาค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)



การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมซึ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาและมีการตอบคำถามอย่างสมบูรณ์ จำนวน ๑๖๒ ชุด ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งออกได้ดังนี้

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ใน ๕ ด้าน

๔.๔ วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๕ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบที่เข้าประเด็นเดียวกันรวมกัน

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล



ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$t$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t - distribution)
$f$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ f (f - distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลโดยรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

#### ๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๖๐	๓๗
หญิง	๑๐๒	๖๓
รวม	๑๖๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ครูเป็นเพศหญิง จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓ และเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
--------------------------------	-------	--------

อายุ			
อายุไม่เกิน ๒๐ ปี	๒		๑.๒
๒๑-๓๐ ปี	๗๗		๔๗.๕
๓๑-๔๐ ปี	๓๓	๒๐.๔	
๔๑ ปีขึ้นไป	๕๐		๓๐.๙
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>		<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ครู อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕ รองลงมา อายุ ๔๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙ รองลงมา อายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔ และลำดับสุดท้าย อายุไม่เกิน ๒๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ครูสอนภาควิชาพื้นฐาน	๑๑๑	๖๘.๕
ครูสอนภาควิชาเพิ่มเติม	๕๑	๓๑.๕
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ครูตำแหน่งงาน ส่วนมากเป็นครูสอนภาควิชาพื้นฐาน จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕ ส่วนครูสอนภาควิชาเพิ่มเติม จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
--------------------------------	-------	--------

วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๐.๖
ปริญญาตรี	๑๒๕	๗๗.๒
ปริญญาโท	๓๕	๒๑.๖
ปริญญาเอก	๑	๐.๖
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ครูวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับ ปริญญาตรี จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒ รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖ ส่วนระดับวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาเอก มีจำนวน ๑ คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖ เท่ากันเช่นกัน

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า ๑๐ ปี	๘๐	๔๙.๔
๑๑ - ๒๐ ปี	๓๗	๒๒.๘
มากกว่า ๒๑ ปี	๔๕	๒๗.๘
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตาราง ๔.๕ พบว่า ครูมีประสบการณ์การทำงาน มากสุดอยู่ที่ น้อยกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔ รองลงมา มากกว่า ๒๑ ปี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘ และสุดท้าย ๑๑ - ๒๐ ปี จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
--------------------------------	-------	--------

ประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน		
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	๑๖๒	๑๐๐
ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	๐	๐
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตาราง ๔.๖ พบว่า ครูมีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๑๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิชาที่สอน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิชาที่สอน</b>		
วิชาวิทยาศาสตร์	๑๔	๘.๖
วิชาคณิตศาสตร์	๒๔	๑๔.๘
วิชาศิลปะ	๑๔	๘.๖
วิชาภาษาอังกฤษ	๒๑	๑๓.๐
วิชาสังคมศึกษา	๒๒	๑๓.๖
วิชาภาษาไทย	๓๔	๒๑.๐
วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	๒๓	๑๔.๒
วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	๑๐	๖.๒
<b>รวม</b>	<b>๑๖๒</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตาราง ๔.๗ พบว่า ครูวิชาที่สอนมากที่สุด คือ ภาษาไทย ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘ วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒ วิชาสังคมศึกษา จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖ วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาศิลปะ มีจำนวน ๑๔ คนเท่ากัน

คิดเป็นร้อยละ ๘.๖ เท่ากัน และสุดท้ายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒

#### ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ใน ๕ ด้านคือ

- ๔.๓.๑ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน
- ๔.๓.๒ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
- ๔.๓.๓ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๔.๓.๔ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- ๔.๓.๕ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้

เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ทั้ง ๕ ด้าน

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๔	๐.๗๖	มาก
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๖๔	๐.๘๖	มาก
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๖	๐.๗๕	ปานกลาง
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๓๗	๐.๖๙	ปานกลาง
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๒๙	๐.๗๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ทั้ง ๕ ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
---	-----------	------	-------

๑. สถานศึกษาจัดการอบรมชั้นนำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐานด้านน้ำเพื่อการ	๓.๙๕	๐.๙๓	มาก
๒. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	๔.๐๐	๐.๘๖	มาก
๓. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	๔.๐๓	๐.๘๗	มาก
๔. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน	๓.๙๐	๐.๙๓	มาก
๕. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย	๓.๙๓	๐.๙๑	มาก
๖. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือความถนัดได้อย่างกว้างขวาง	๓.๔๐	๐.๕๙	ปานกลาง
๗. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การพาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนต่างๆเป็นต้น	๓.๘๘	๐.๙๘	มาก
๘. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถทำงานวิจัยของตนเองได้ตามลำพัง เช่น ด้านการติดต่อประสานงานหาแหล่งความรู้หรืองานวิจัยในชั้นเรียนที่หลากหลายให้ศึกษาเป็นต้น	๓.๗๖	๐.๙๗	มาก
๙. สถานศึกษาจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	๓.๖๗	๐.๙๓	มาก
๑๐. สถานศึกษานำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน	๓.๔๕	๐.๙๙	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>๓.๘๔</b>	<b>๐.๗๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมาก ได้แก่ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ สถานศึกษาจัดการอบรมชั้นนำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕

สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๓สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การพาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนต่างๆ เป็นต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถทำงานวิจัยของตนเองได้ตามลำพัง เช่น ด้านการติดต่อประสานงาน หาแหล่งความรู้หรืองานวิจัยในชั้นเรียนที่หลากหลายให้ศึกษาเป็นต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๖ รองลงมาสถานศึกษาจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗ ค่าเฉลี่ยปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษานำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผน และกำหนดนโยบายของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๕และค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือความถนัดได้อย่างกว้างขวางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ตามลำดับ



ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
---	---------------	------	-------



๑๑. สถานศึกษาจัดให้มีนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	๓.๗๒	๐.๙๗	มาก
๑๒. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครู ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา ปรับปรุง การเรียนการสอน	๓.๗๓	๐.๙๑	มาก
๑๓. สถานศึกษาจัดหาอุปกรณ์ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้น	๓.๓๕	๐.๙๓	ปานกลาง
๑๔. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้อง หรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย เป็นต้น	๓.๔๔	๐.๙๙	ปานกลาง
๑๕. สถานศึกษาจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๖๒	๑.๐๐	มาก
๑๖. สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๕๗	๑.๐๐	มาก
๑๗. สถานศึกษาส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู โดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่เสมอ	๓.๖๘	๐.๘๗	มาก
๑๘. สถานศึกษาจัดให้มีการจัดการทำนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	๓.๗๑	๐.๙๙	มาก
๑๙. สถานศึกษาติดตามและร่วมแก้ปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	๓.๖๓	๐.๙๘	มาก
๒๐. สถานศึกษาติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๐	๐.๙๗	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>๓.๖๔</b>	<b>๐.๘๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๔ เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดแก่ สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครู ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา ปรับปรุง การเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๓ สถานศึกษาจัดให้มีนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำ

วิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๒ สถานศึกษาจัดให้มีการจัดการทำนโยบาย / ข้อกำหนด เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ สถานศึกษาติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐ สถานศึกษาส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู โดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๘ สถานศึกษาติดตามดูแลร่วมแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ สถานศึกษาจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๒ สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๗ ค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้อง หรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย เป็นต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ และค่าเฉลี่ยน้อย ได้แก่ สถานศึกษา จัดหาอุปกรณ์ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
---	---------------	------	-------

๒๑.สถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อที่ประชุมในโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ	๓.๐๘	๐.๘๙	ปานกลาง
๒๒.สถานศึกษาให้การยกย่องครูผู้มีส่วนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น	๓.๓๐	๑.๐๖	ปานกลาง
๒๓.สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	๓.๐๕	๐.๘๑	ปานกลาง
๒๔.สถานศึกษาจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้าน ความรู้และประสบการณ์ การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๖๗	๐.๙๘	มาก
๒๕.สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการ บริหารงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๖	๑.๐๕	ปานกลาง
๒๖.สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๑๕	๑.๐๔	มาก
๒๗.สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก
๒๘.สถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโอกาสต่างๆ	๓.๗๕	๐.๙๖	มาก
๒๙.สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๓๒	๐.๙๓	ปานกลาง
๓๐.สถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีผลงานทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นครู แกนนำการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การอบรมการทำวิจัยในชั้น เรียนแก่ครูในโรงเรียนเดียวกันหรือโรงเรียนอื่น	๓.๔๙	๐.๙๗	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>๓.๔๖</b>	<b>๐.๗๕</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๖เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโอกาสต่างๆมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครูในโรงเรียนมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๔ สถานศึกษาจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ การทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗ สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๑ สถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีผลงานทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นครูแกนนำการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียนเดียวกันหรือโรงเรียนอื่นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๙ ค่าเฉลี่ยปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๖ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒ สถานศึกษาให้การยกย่องครูผู้มีส่วนในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ เป็นต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐ สถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อที่ประชุมในโรงเรียนและหน่วยงานอื่นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๕ ตามลำดับ



**ตารางที่ ๔.๑๒** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
---	---------------	------	-------

๓๑. สถานศึกษาระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น	๓.๒๙	๐.๙๗	ปานกลาง
๓๒. สถานศึกษาระบบการดูแลและเอาใจใส่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู	๓.๖๑	๐.๙๖	มาก
๓๓. สถานศึกษาให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู	๓.๒๘	๐.๙๔	ปานกลาง
๓๔. สถานศึกษาระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น	๓.๓๓	๐.๙๓	มาก
๓๕. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๒๗	๐.๙๓	ปานกลาง
๓๖. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	๓.๗๖	๐.๙๖	มาก
๓๗. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆในการที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๖๑	๐.๙๗	มาก
๓๘. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอน	๓.๑๖	๑.๐๕	ปานกลาง
๓๙. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๒๐	๐.๙๔	ปานกลาง
๔๐. สถานศึกษามีส่วนร่วมเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	๓.๐๗	๐.๗๖	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>๓.๔๖</b>	<b>๐.๗๕</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๖ เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดแก่ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๖ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหา

ทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๑ สถานศึกษาจัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๑ ค่าเฉลี่ยปานกลางได้แก่ สถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๓ สถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙ ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๘ สถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๐ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอนและค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้สถานศึกษามีส่วนร่วมเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๗ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
---	---------------	------	-------

๔๑.สถานศึกษาพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงาน ในการปฏิบัติหน้าที่	๓.๒๔	๑.๐๖	ปานกลาง
๔๒.สถานศึกษากระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียน การสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้า ทางอาชีพของครู	๓.๔๒	๑.๐๐	ปานกลาง
๔๓.สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	๓.๔๐	๑.๑๑	ปานกลาง
๔๔.สถานศึกษาให้โอกาสครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	๓.๒๐	๑.๐๕	ปานกลาง
๔๕.สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่น ที่สูงขึ้น กว่าเดิม	๓.๒๙	๑.๑๔	ปานกลาง
๔๖.สถานศึกษามอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานการทำ วิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความ สามารถสูงขึ้น	๓.๑๔	๑.๐๒	ปานกลาง
๔๗.สถานศึกษามอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานการ ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถสูงขึ้น	๓.๒๒	๐.๗๙	ปานกลาง
๔๘.สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการทางการวิจัย	๓.๕๐	๐.๙๐	ปานกลาง
๔๙.สถานศึกษาให้การสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	๓.๓๓	๐.๘๔	ปานกลาง
๕๐.สถานศึกษาให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	๓.๐๗	๐.๙๒	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>๓.๒๙</b>	<b>๐.๗๘</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า คุณครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่  
การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙เมื่อ  
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากปานกลางไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษากระตุ้น

และผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๒ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการทางการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ สถานศึกษาให้การสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๓ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่น ที่สูงขึ้นกว่าเดิมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙ สถานศึกษาพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงานในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๔ สถานศึกษามอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๒ สถานศึกษาให้โอกาสครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๐ สถานศึกษามอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๔ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๗ ตามลำดับ

**๔.๔ วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ



กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนจำแนกตามเพศ	เพศชาย (n = ๖๐)		เพศหญิง (n = ๑๐๒)		t-test	Sig
	( $\bar{X}$ )	(S.D)	( $\bar{X}$ )	(S.D)		
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย ในชั้นเรียน	๓.๖๘	๐.๙๐	๓.๙๓	๐.๖๖	๑.๘๗	๐.๐๖
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๕๔	๑.๑๑	๓.๗๐	๐.๖๗	๐.๙๘	๐.๓๒
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๔	๐.๗๘	๓.๔๗	๐.๗๓	๐.๒๔	๐.๘๐
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๒๔	๐.๗๓	๓.๔๓	๐.๖๔	๑.๖๔	๐.๑๐
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าใน หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	๓.๑๐	๐.๙๑	๓.๔๐	๐.๖๖	๒.๒๒	๐.๐๙
รวม	๓.๔๐	๐.๘๙	๓.๕๙	๐.๖๘	๑.๓๙	๐.๒๖

จากตารางที่ ๔.๑๔ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครู ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig	
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๖๖	๔	๑.๔๑	๒.๕๐	๐.๐๔
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๘๗	๑๕๗	๐.๕๖		
	รวม	๙๔.๕๔	๑๖๑			

๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๙	๔	๐.๙๙	๑.๓๕	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๗๗	๑๕๗	๐.๗๓		
	รวม	๑๑๙.๗๖	๑๖๑			
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๗๘	๔	๐.๙๔	๑.๖๙	๐.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๘๗.๙๐	๑๕๗	๐.๕๖		
	รวม	๙๑.๖๙	๑๖๑			
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๙	๔	๐.๘๔	๑.๘๓	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม	๗๒.๖๔	๑๕๗	๐.๔๖		
	รวม	๗๖.๐๓	๑๖๑			
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๖๗	๔	๑.๑๖	๑.๙๗	๐.๑๐
	ภายในกลุ่ม	๙๒.๗๒	๑๕๗	๐.๕๙		
	รวม	๙๗.๓๙	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๓๐	๔	๑.๐๗	๑.๘๗	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๙๑.๕๘	๑๕๗	๐.๘๔		
	รวม	๙๕.๐๘	๑๖๑			

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ แสดงให้เห็นว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามอายุว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครู ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig	
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๘	๒	๐.๐๙	๐.๑๖	๐.๘๕

งานวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	๙๔.๓๕	๑๕๙	๐.๕๙		
	รวม	๙๔.๕๔	๑๖๑			
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๒	๒	๐.๓๖	๐.๔๘	๐.๖๑
	ภายในกลุ่ม	๑๑๙.๐๔	๑๕๙	๐.๗๔		
	รวม	๑๑๙.๗๖	๑๖๑			
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๔	๒	๐.๒๗	๐.๔๗	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๙๑.๑๕	๑๕๙	๐.๕๗		
	รวม	๙๑.๖๙	๑๖๑			
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๖	๒	๑.๓๘	๓.๐๐	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๗๓.๒๖	๑๕๙	๐.๔๖		
	รวม	๗๖.๐๓	๑๖๑			
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๐	๒	๑.๒๕	๒.๐๘	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม	๙๔.๘๙	๑๕๙	๐.๕๙		
	รวม	๙๗.๓๙	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๔	๒	๐.๖๗	๑.๒๔	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๙๔.๕๔	๑๕๙	๐.๕๙		
	รวม	๙๕.๘๘	๑๖๑			

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ แสดงให้เห็นว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครู ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับ	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๗	๓	๑.๒๙	๒.๒๕	๐.๐๘

งานวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	๙๐.๖๖	๑๕๘	๐.๕๗		
	รวม	๙๔.๕๔	๑๖๑			
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๕	๓	๐.๕๕	๐.๗๓	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๑๑๘.๑๑	๑๕๘	๐.๗๔		
	รวม	๑๑๙.๗๖	๑๖๑			
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๑	๓	๐.๕๗	๑.๐๐	๐.๓๙
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๙๘	๑๕๘	๐.๕๗		
	รวม	๙๑.๖๙	๑๖๑			
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๑	๓	๐.๕๓	๑.๑๔	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๗๔.๕๒	๑๕๘	๐.๔๗		
	รวม	๗๖.๐๓	๑๖๑			
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๓	๓	๐.๔๔	๐.๗๒	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๙๖.๐๖	๑๕๘	๐.๖๐		
	รวม	๙๗.๓๙	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๓	๓	๐.๖๗	๑.๑๗	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๙๓.๘๕	๑๕๘	๐.๕๙		
	รวม	๙๕.๘๘	๑๖๑			

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ แสดงให้เห็นว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
--	----------------	----	-------------	---	-----

๑. ด้านการให้ความสำคัญ กับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๖	๒	๐.๙๓	๑.๖๐	๐.๒๐
	ภายในกลุ่ม	๙๒.๖๗	๑๕๙	๐.๕๘		
	รวม	๙๔.๕๔	๑๖๑			
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้น เรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๔	๒	๐.๘๗	๑.๑๗	๐.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๑๑๘.๐๑	๑๕๙	๐.๗๔		
	รวม	๑๑๙.๗๖	๑๖๑			
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับ ถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๓	๒	๐.๐๗	๐.๑๒	๐.๘๘
	ภายในกลุ่ม	๙๑.๕๕	๑๕๙	๐.๕๗		
	รวม	๙๑.๖๘	๑๖๑			
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๕	๒	๐.๗๒	๑.๕๕	๐.๒๑
	ภายในกลุ่ม	๗๔.๕๗	๑๕๙	๐.๔๖		
	รวม	๗๖.๐๓	๑๖๑			
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าว หน้าในหน้าที่การงานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๖	๒	๐.๗๘	๑.๖๙	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๘๓	๑๕๙	๐.๕๖		
	รวม	๙๑.๓๙	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๕	๒	๑.๒๗	๒.๒๒	๐.๓๒
	ภายในกลุ่ม	๙๓.๓๓	๑๕๙	๐.๕๘		
	รวม	๙๕.๘๘	๑๖๑			

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ แสดงให้เห็นว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	Sum of	df	Mean	F	Sig
--	--------	----	------	---	-----

จำแนกตามวิชาที่สอน	Squares		Square			
๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๙๐	๗	๑.๙๘	๓.๗๙	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๘๐.๖๔	๑๕๔	๐.๕๒		
	รวม	๙๔.๕๔	๑๖๑			
๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๖๖	๗	๑.๕๒	๑.๑๕	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๙.๐๙	๑๕๔	๐.๗๐		
	รวม	๑๑๙.๗๖	๑๖๑			
๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๙.๐๗	๗	๐.๕๗	๑.๐๐	๐.๓๙
	ภายในกลุ่ม	๘๒.๖๑	๑๕๔	๐.๕๓		
	รวม	๙๑.๖๘	๑๖๑			
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๘.๖๐	๗	๑.๒๒	๒.๘๐	๐.๐๙*
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๔๓	๑๕๔	๐.๔๓		
	รวม	๗๖.๐๓	๑๖๑			
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๒๕	๗	๑.๔๖	๒.๕๘	๐.๐๘
	ภายในกลุ่ม	๘๗.๑๔	๑๕๔	๐.๕๖		
	รวม	๙๗.๓๙	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๔๙	๗	๐.๕๐	๑.๗๕	๐.๓๙
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๓๘	๑๕๔	๐.๕๕		
	รวม	๙๕.๘๘	๑๖๑			

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ แสดงให้เห็นว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามรายวิชาที่สอนพบว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครู ที่มีรายวิชาการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffeตามรายด้านต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน

วิชาที่ปฏิบัติการสอน	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์	คณิตศาสตร์	ศิลปะ	ภาษาอังกฤษ	สังคมศึกษา	ภาษาไทย	สุขศึกษาและพลศึกษา	การงานอาชีพและเทคโนโลยี
----------------------	-----------	-------------	------------	-------	------------	------------	---------	--------------------	-------------------------

		๓.๑๖	๓.๖๘	๓.๙๗	๓.๑๔	๓.๔๑	๓.๐๒	๓.๒๘	๓.๕๑
วิทยาศาสตร์	๓.๑๖	-	-	-	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์	๓.๖๘	-	-	-	-	-	-	-	-
ศิลปะ	๓.๙๗	-	-	-	๐.๓๑*	-	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	๓.๑๔	-	-	.	-	-	-	-	-
สังคมศึกษา	๓.๑๔	-	-	๐.๓๑*	-	-	-	-	-
ภาษาไทย	๓.๐๒	-	-	-	-	-	-	-	-
สุขศึกษาและ พลศึกษา	๓.๒๘	-	-	-	-	-	-	-	-
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	๓.๕๑	-	-	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ แสดงให้เห็นว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอนเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษ และวิชาศิลปะ มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในชั้นเรียน จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอน

วิชาที่ปฏิบัติการสอน	( $\bar{X}$ )	วิทยา ศาสตร์	คณิต ศาสตร์	ศิลปะ	ภาษา อังกฤษ	สังคม ศึกษา	ภาษาไทย	สุขศึกษา และพลศึกษา	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี
----------------------	---------------	-----------------	----------------	-------	----------------	----------------	---------	------------------------	-----------------------------

		ศึกษา							
		๓.๑๖	๓.๖๘	๓.๙๗	๓.๑๔	๓.๔๑	๓.๐๒	๓.๒๘	๓.๕๑
วิทยาศาสตร์	๓.๑๖	-	-	-	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์	๓.๖๘	-	-	-	-	-	-	-	-
ศิลปะ	๓.๙๗	-	-	-	.๐๓๒*	-	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	๓.๑๔	-	-	๐.๓๑*	-	-	-	-	-
สังคมศึกษา	๓.๔๑	-	-	-	-	-	-	-	-
ภาษาไทย	๓.๐๒	-	-	-	-	-	-	-	-
สุขศึกษาและ พลศึกษา	๓.๒๘	-	-	-	-	-	-	-	-
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	๓.๕๑	-	-	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ แสดงให้เห็นว่าครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอนเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษ และวิชาศิลปะ มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕

**๔.๕ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบที่เข้าประเด็นเดียวกันรวมกัน**

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูผู้ตอบแบบสอบถามต่อการศึกษเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งนำมาวิเคราะห์เนื้อหาแล้วสรุปโดยการแจกแจงความถี่เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

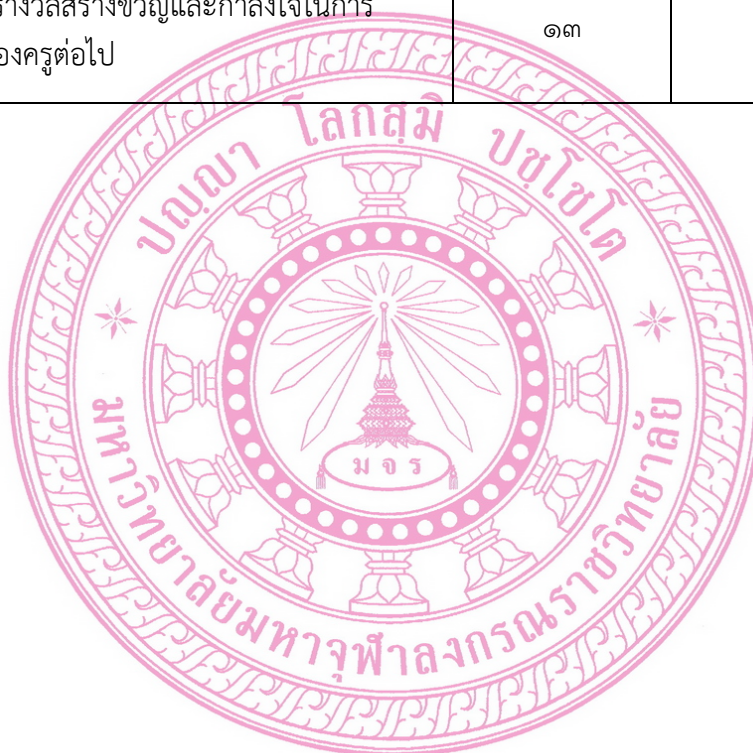
ตาราง ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม (n= ๑๖๒)

ข้อเสนอแนะภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน</b> -เนื้อหาในแบบสอบถามค่อนข้างกว้างอยู่ ควรชี้หรือระบุหัวข้อให้มันมีความชัดเจนมากขึ้น - ข้อเสนอแนะ มีการระบุหัวข้อลงไปแบบสอบถาม เช่นสถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	๑๒	๗.๔๐



เรียนโดยมีการอบรมให้ครูในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน	๘	๔.๙๓
<b>๒.ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</b>		
- รูปแบบการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีรูปแบบที่หลากหลายมากเกินไป ควรมีการกระชับให้รูปแบบนี้มีความกระชับและมีรูปแบบเหมือนกัน	๑๘	๑๑.๑๑
- ข้อเสนอแนะ สถานศึกษามีการลงความเห็นเดียวกันแล้วกำหนดใช้รูปแบบในการวิจัยที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รูปแบบการให้ระบุ / กำหนดเลยว่าจะเป็นงานวิจัยแบบใด	๙	๕.๕๕
<b>๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>		
- เนื้อหาในด้านนี้มีความน่าสนใจ แต่หาสถานศึกษาไม่ได้มีการจัดหรือแสดงผลงานของครูผู้ทำงานวิจัยเลย	๒๑	๑๒.๙๖
- ข้อเสนอแนะ สถานศึกษากำหนดแรงจูงใจให้กับครูเพื่อเป็นการยกย่องครูที่มีผลงานทางด้านการวิจัย	๑๒	๗.๔๐
<b>๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>		
- ครูผู้สอนทุกท่านมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง แต่ยังขาดการสนับสนุนในหลายๆด้านจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญเพื่อให้งานวิจัยนั้นดำเนินลุล่วงไปได้ด้วยดีและบรรลุเป้าหมาย	๒๒	๑๓.๕๘
<b>ข้อเสนอแนะภาพรวม</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
- ข้อเสนอแนะ การอำนวยความสะดวกให้กับครูสถานศึกษาระบุให้ชัดเจนว่าในการทำการวิจัยแต่ละครั้ง สถานศึกษาให้การสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกแก่ครูในเรื่องอะไรบ้าง	๑๕	๙.๒๕
<b>๕.ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของ</b>		

<p><b>ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานศึกษายังไม่ได้ให้ความสำคัญในเนื้อหา ของด้านนี้เท่าไรทั้งๆ ที่เป็นเรื่องสำคัญมาก สำหรับการทำการวิจัยเพราะอย่างน้อยเป็นการ สร้างขวัญและกำลังใจของครู</li> <li>- ข้อเสนอแนะ สถานศึกษามีการจัดลำดับหรือมี การประกวดงานวิจัยของครู และมีสินน้ำใจ เพื่อเป็นรางวัลสร้างขวัญและกำลังใจในการ ทำงานของครูต่อไป</li> </ul>	<p>๑๕</p> <p>๑๓</p>	<p>๙.๒๕</p> <p>๘.๐๒</p>
---	---------------------	-------------------------



## บทที่ ๕

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อการศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ

๑. เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๒. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๓. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

### ๕.๑ สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พอสรุปผลวิจัย ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ตามลำดับดังนี้ปรากฏผลดังนี้

#### ๕.๑.๑ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๑. จากการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าครูในโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา และโรงเรียนวัดศาลาตึก มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ ๖๓ เพศชายร้อยละ ๓๗ อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ที่ ๒๑ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕ ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนภาควิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕ การศึกษาหรือวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒ ส่วนประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔ ประสบการณ์ทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเคยทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และวิชาที่ทำการศึกษาวิจัยมากที่สุดคือวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ ๓๔

๒. ผลสรุปเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ทั้ง ๕ ด้าน พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนบางส่วนที่มีความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ถัดมาเป็นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และสุดท้ายด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพอสรุปได้ดังนี้

๒.๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ระดับมากและส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในเนื้อหาสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

๒.๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ระดับมากและส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในเนื้อหาสถานศึกษาจัดให้มันโยบาย ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน

๒.๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ระดับมากและส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในเนื้อหาสถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโอกาสต่างๆ

๒.๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ระดับมากและส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในเนื้อหาสถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู

๒.๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ระดับมากและส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในเนื้อหาสถานศึกษากระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู

**๕.๑.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**

สรุปได้ว่าครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๕ ด้าน

**๕.๑.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม**

สรุปได้ว่า ครูส่วนใหญ่พบเห็นปัญหา อุปสรรคโดยภาพรวมในการตอบแบบสอบถามในแต่ละด้านดังนี้ ด้านความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่าเนื้อหาในแบบสอบถามค่อนข้างกว้างอยู่

ควรชี้หรือระบุหัวข้อให้มันมีความชัดเจนมากขึ้นและให้ข้อเสนอแนะว่า มีการระบุหัวข้อลงไปในรูปแบบสอบถาม เช่นสถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการอบรมให้ครูในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า รูปแบบการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีรูปแบบที่หลากหลายมากเกินไป ควรมีการกระชับให้รูปแบบนี้มีความกระชับและมีรูปแบบเหมือนกันและให้ข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษามีการลงความเห็นเดียวกันแล้วกำหนดใช้รูปแบบในการวิจัยที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รูปแบบการให้ระบุ / กำหนดเลยว่าจะเป็น งานวิจัยแบบใดด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า เนื้อหาในด้านนี้มีความน่าสนใจ แต่ทางสถานศึกษาไม่ได้มีการจัดหรือแสดงผลงานของครูผู้ทำงานวิจัยเลยและให้ข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษากำหนดแรงจูงใจให้กับครู เพื่อเป็นการยกย่องครูที่มีผลงานทางด้านการวิจัย ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนทุกท่านมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง แต่ยังคงขาดการสนับสนุนในหลายๆด้านจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญเพื่อให้งานวิจัยนั้นดำเนินลุล่วงไปได้ด้วยดี และบรรลุเป้าหมายและได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการอำนวยความสะดวกให้กับครู สถานศึกษาระบุให้ชัดเจนว่าในการทำการวิจัยแต่ละครั้ง สถานศึกษาให้การสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกแก่ครูในเรื่องอะไรบ้างและในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สถานศึกษายังไม่ได้ให้ความสำคัญในเนื้อหาของด้านนี้เท่าไรทั้งๆ ที่เป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับการทำการวิจัยเพราะอย่างน้อยเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจของครูและให้ข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษามีการจัดลำดับหรือมีการ ประกวดงานวิจัยของครู และมีสินน้ำใจ เพื่อเป็น รางวัลสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูต่อไป

## ๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าวมีประเด็นที่น่าสนใจที่จะนำมาอภิปรายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากคือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน สามารถนำการแสดงความคิดเห็นตรงนี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตัวครูผู้สอนและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ **บัญชา อึ้งสกุล** กล่าวว่า การให้ความสำคัญต่อครู สนับสนุนครูในสถานศึกษาผลิตผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมาจากประสบการณ์โดยตรงหรือทางสถานศึกษาหยิบยื่นให้นั่นเอง **นภาพร สิงห์ทัต** ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยให้แก่ครูและบุคลากรประจำการทางการศึกษาในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนว่า

สมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรประจำการ จะช่วยให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย จะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่างๆ

๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากคือสถานศึกษาจัดให้มีประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ **เฮอรัซเบอร์กมูเนอร์และสไนเดอร์แมน** ซึ่งอ้างใน **สมยศ นาวิกาน** ได้กล่าวว่า การนำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดกำลังบุคลากรงบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม การที่จะให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายได้นั้นอยู่ที่ความชัดเจนขององค์กร **โกวิท ประวาลพฤษย์** ได้กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จของงานตลอดแนวและมีการสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเยี่ยมเยียนไต่ถามและให้กำลังใจ ตลอดจนเสนอแนะนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ

๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากคือ สถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโอกาสต่างๆ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ **สมยศ นาวิกาน** เห็นว่าผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญและจะเป็นตัวทำให้เกิดพฤติกรรมได้ ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจต่อผลตอบแทนซึ่งผลตอบแทนนั้นบุคคลจะต้องรับรู้ ว่าเป็นสิ่งที่เกิดจากพฤติกรรม และถ้าหากจะให้ผลตอบแทน มีผลกระทบต่อความพยายามของบุคคลหนึ่งๆ แล้วเขาจะต้องรับรู้ว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับของความพยายามจะทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในผลของการปฏิบัติงานของเขา ซึ่งสอดคล้องกับ **กรมสามัญศึกษา** ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญคือการส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่างๆ ที่จะทำให้ลายขวัญกำลังใจในการทำงานพร้อมทั้งจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่น ด้วยการใช้วัฒนธรรมในกระบวนการทำงานตลอดจนกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมเสนอผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การงาน **สมยศ นาวิกาน** เห็นว่าผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญและจะเป็นตัวทำให้เกิดพฤติกรรมได้ ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจต่อผลตอบแทนซึ่งผลตอบแทนนั้นบุคคลจะต้องรับรู้ ว่าเป็นสิ่งที่เกิดจากพฤติกรรม และถ้าหากจะให้ผลตอบแทน มีผลกระทบต่อความพยายาม

ของบุคคลหนึ่งๆ แล้วเขาจะต้องรับรู้ว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับของความพยายามจะทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในผลของการปฏิบัติงานของเขา ซึ่งสอดคล้องกับกรมสามัญศึกษา ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญคือการส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่างๆ ที่จะทำลายขวัญกำลังใจในการทำงาน **รุ่ง แก้วแดง** กล่าวว่า “ผู้บริหารจะต้องเน้นการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคนโดยการยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภูมิใจในความสำเร็จทางการทำงานของตนเอง แล้วครูก็จะทำงานอย่างมีความสุขและมีพลังไปกระตุ้นเด็ก” การที่ผู้บริหารให้การยอมรับในความสามารถและให้การยกย่องเชิดชูความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ย่อมทำให้ครูมีความตั้งใจที่จะทำงานมีแรงจูงใจและมีกำลังใจในการทำงาน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง

๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากคือ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ซึ่งมีความสอดคล้องกับ **มานพ วรรณารักษ์** กล่าวว่า ความรับผิดชอบเป็นพันธะผูกพันที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และเป็นความรับผิดชอบแบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะคือ ๑) หน้าที่การงานที่มีลักษณะคล้ายกัน ก็ควรรวมกันให้อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใดผู้หนึ่ง ๒) คุณสมบัติและความสามารถของบุคคลที่จะมอบหมายความรับผิดชอบว่าเป็นอย่างไร ควรจะมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบประเภทใดเพียงประเภทเดียว และ ๓) บางกรณีงานไม่เหมือนกันแต่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรืองานที่มีลักษณะหน้าที่การงานมากกว่าหนึ่งอย่าง **พนัส หันนาคินทร์** กล่าวว่า ควรสร้างความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีแห่งอาชีพ โดยการมีสำนึกในภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย และได้รับความเชื่อถือจะก่อให้เกิดความศรัทธาและภาคภูมิใจในอาชีพ **ธงชัย สันติวงษ์** ได้กล่าวว่าความรับผิดชอบหมายถึง ข้อผูกพันของผู้ใต้บังคับบัญชา อันสืบเนื่องมาจากการที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรับผิดชอบอาจเป็นข้อผูกพันที่มีลักษณะต่อเนื่องกันไป หรืออาจสิ้นสุดลงด้วยการที่ได้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่รับมอบหมาย

๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากคือ สถานศึกษากระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครูซึ่งมีความสอดคล้องกับ **สมพงศ์ เกษมสิน** ให้ความเห็นไว้ว่า สภาพการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตาม ควรจะมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดี ย่อมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติ

หน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขยันกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบ ระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพในการพัฒนาตนเองสำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น **มาทวารณารักษ์** กล่าวว่า การวิจัยในโรงเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของข้าราชการครูด้านหนึ่ง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคล โดยยึดหลักปฏิบัติกันมาตั้งแต่ดั้งเดิม ว่าเป็นการให้บำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วยเนื่องจากบำเหน็จ ที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้น จึงสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานองค์ประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะดูได้จากเงินเดือนความมั่นคงสภาพการปฏิบัติงานความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จ ล่วงไปได้ ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานความเข้ากันได้กับเพื่อนร่วมงานและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ **สมพงศ์ เกษมสิน** ให้ความเห็นไว้ว่า สภาพการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตาม ควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเยี่ยมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน มีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขยันกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบ ระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงาน **วิสเลอร์ และฮาร์เปอร์** ให้ทัศนะว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละคนในหน่วยงานนั้น ได้แก่ การประเมินในเรื่องของกระบวนการทำงานหรือวิธีทำงาน พฤติกรรมการทำงานของแต่ละคน มีความรู้ ความสามารถ ความอดทน ในการทำงานนั้นอย่างไร ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานว่าได้ปริมาณและคุณภาพมากน้อยเพียงใดและมีอุปสรรคอะไรที่จะต้องแก้ไขบ้าง

### ๕.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาวิจัยกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### ๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นหลัก เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งสามารถทำให้ครูผู้สอนทราบปัญหาข้อบกพร่องในรายวิชาที่สอนได้จริง

๒. สถานศึกษาควรจัดสถานที่ หรือห้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือเป็นห้องที่คอยให้คำแนะนำ คำชี้แนะในการทำวิจัยเพื่อให้งานวิจัยนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และมีความถูกต้องตามขั้นตอนการทำด้วย



๓. สถานศึกษาควรสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการมีการนำเสนอผลงานที่ดีมีคุณภาพ ให้กับครูท่านอื่นๆ ได้รับรู้และให้เกิดความยอมรับกับครูท่านอื่นๆ

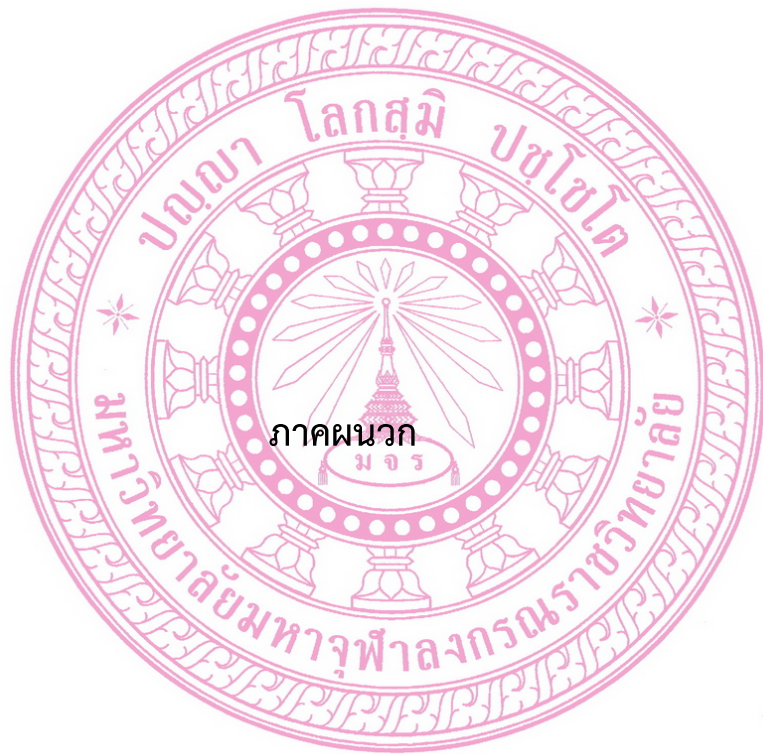
๔. สถานศึกษาควรให้ความสนใจ และความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้การสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเป็นสำคัญ เพราะจะทำให้ครูทำการวิจัยได้สะดวกมากขึ้น

๕. สถานศึกษาควรมีการตั้งนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางหน้าที่การงานให้กับครูผู้ที่มีความดีความชอบมาโดยตลอดและต่อเนื่องมีแรงบรรดาลใจในการทำงานเพื่อสถานศึกษาต่อไป

### ๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป

๑. ควรแก้ไขในส่วนของเนื้อหาในด้านต่างๆนี้ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และมีความกระชับในการตั้งคำถามแบบสั้นๆแต่ได้ใจความ
๒. ควรมีการระบุหน้าที่งานที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นส่วนสำคัญเพื่อให้งานวิจัยนั้นดำเนินลุล่วงไปได้ด้วยดี และ บรรลุเป้าหมาย
๓. ควรมีการระบุว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญอย่างไรไปร่งใสในการให้ครูผู้ทำการวิจัยความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอย่างไรในด้านใดบ้าง



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

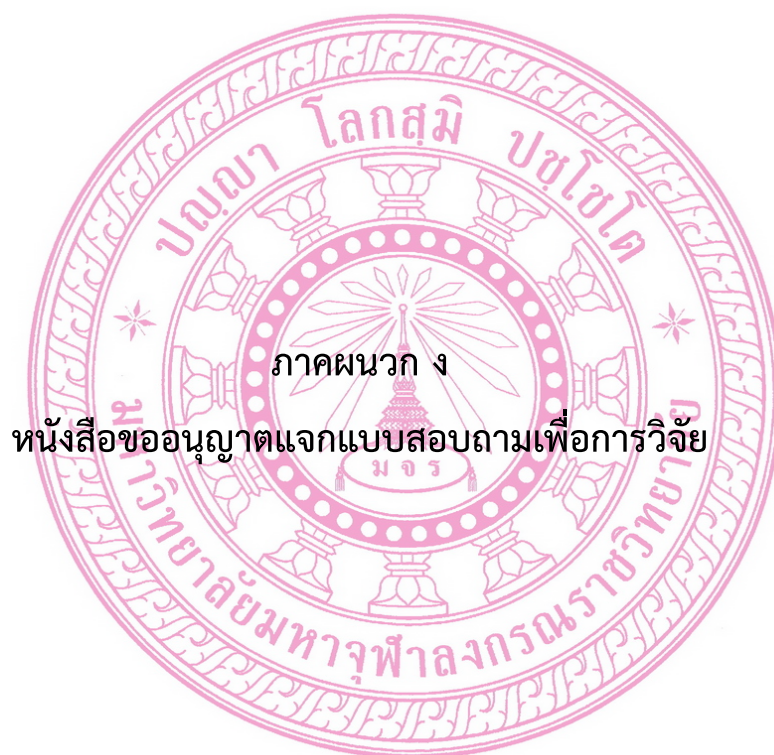


ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ภาคผนวก ค  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยหาค่า IOC



ภาคผนวก ง  
หนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ภาคผนวก จ

ประวัติโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน

ประวัติโรงเรียนกำแพงแสนวิทยา

ประวัติโรงเรียนศาลาตึกวิทยา

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง : กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา  
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาวิจัย เรื่อง “กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการ

ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

คำตอบทุกข้อจากแบบสอบถามชุดนี้ มีความสำคัญยิ่ง ต่อความสมบูรณ์ของการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน แต่ประการใดจึงใคร่ขอความเมตตาอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์การพัฒนากิจการดำเนินการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความเมตตาอนุเคราะห์ด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

นางสาวสุธาภรณ์วรกาญจนกุล

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา

อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริง  
เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

ช

หญิง

๒. อายุ

อายุไม่เกิน  ปี

๒๑ - ๓๐

๓๑ - ๔๐

๔๑ ปีขึ้นไป

๓. ตำแหน่ง

ครูผู้สอน  วิชาพื้นฐานครูผู้สอนในภาควิชา  ทีม

๔. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี  ตรีปริญญาตรี

ปริญญาโท  ปริญญาเอก

๕. ประสบการณ์ทำงาน

น้อยกว่า  ปี

๑๑ - ๒๐

มากกว่า ๒๑ ปี

๖. ประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทำวิจัยในชั้นเรียน

ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

๗. วิชาที่ปฏิบัติการสอน

วิชาวิทยาศาสตร์

วิชาคณิตศาสตร์

วิชาศิลปะ

วิชาภาษาอังกฤษ

วิชาสังคมศึกษา

วิชาภาษาไทย

วิชาสุขศึกษา

วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา

อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องใดช่องหนึ่ง

เพียงช่องเดียว โดยแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริง

โดย

กำหนดระดับคะแนนดังนี้

- ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็นของครู				
		๕	๔	๓	๒	๑
	<b>ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน</b>					
๑	สถานศึกษาจัดการอบรมชี้แนะ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐาน					
๒	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน					
๓	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
๔	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน					
๕	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
๖	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือความถนัดได้อย่างกว้างขวาง					
๗	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การพาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนต่างๆ เป็นต้น					
๘	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถทำงานวิจัยของตนเองได้ตามลำพัง เช่น ด้านการติดต่อประสานงาน หาแหล่งความรู้หรืองานวิจัยในชั้นเรียนที่หลากหลายให้ศึกษา เป็นต้น					

ตอนที่ ๒ (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็นของครู				
		๕	๔	๓	๒	๑
๙	สถานศึกษาจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
๑๐	สถานศึกษานำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน					
	<b>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</b>					
๑๑	สถานศึกษาจัดให้มีนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน					
๑๒	สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครู ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอน					
๑๓	สถานศึกษาจัดหาอุปกรณ์ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ การดาช้อัดสำเนา เป็นต้น					
๑๔	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้อง หรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย เป็นต้น					
๑๕	สถานศึกษาจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียน					
๑๖	สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
๑๗	สถานศึกษาส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู โดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่เสมอ					
๑๘	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆทั้งในและนอกเวลาราชการ					
๑๙	สถานศึกษาติดตามและร่วมแก้ปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง					
๒๐	สถานศึกษาติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน					
	<b>ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>					
๒๑	สถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อที่ประชุมในโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ					

ตอนที่ ๒ (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็นของครู				
		๕	๔	๓	๒	๑
๒๒	สถานศึกษาให้การยกย่องครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น					
๒๓	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
๒๔	สถานศึกษาจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ และประสบการณ์ การทำวิจัยในชั้นเรียน					
๒๕	สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงาน การทำวิจัยในชั้นเรียน					
๒๖	สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในโครงการ การทำวิจัยในชั้นเรียน					
๒๗	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครูในโรงเรียน					
๒๘	สถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในโอกาสต่างๆ					
๒๙	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
๓๐	สถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีผลงานทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นครู แกนนำการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน แก่ครูในโรงเรียนเดียวกันหรือโรงเรียนอื่น					
	<b>ด้านกรมมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>					
๓๑	สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน					
๓๒	สถานศึกษาจัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้น เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู					
๓๓	สถานศึกษาให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู					
๓๔	สถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลอง ความคิดใหม่ๆ เป็นต้น					
๓๕	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยใน ชั้นเรียน					

ตอนที่ ๒ (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็นของครู				
		๕	๔	๓	๒	๑
๓๖	สถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
๓๗	สถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน					
๓๘	สถานศึกษามีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอน					
๓๙	สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน					
๔๐	สถานศึกษามีส่วนร่วมเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
	<b>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>					
๔๑	สถานศึกษาพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงานในการปฏิบัติหน้าที่					
๔๒	สถานศึกษากระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู					
๔๓	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น					
๔๔	สถานศึกษาให้โอกาสครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน					
๔๕	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่น ที่สูงขึ้นกว่าเดิม					
๔๖	สถานศึกษามอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น					
๔๗	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน					
๔๘	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการทางการวิจัย					
๔๙	สถานศึกษาให้การสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น					
๕๐	สถานศึกษาให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ					

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

๑. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ.....

๒. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ.....

๓. ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ.....

๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ.....

๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ.....

ขอขอบพระคุณทุกท่าน

## ประวัติโรงเรียนศาลาติกวิทยา

### ข้อมูลโรงเรียนศาลาติกวิทยา

#### วิสัยทัศน์

เป็นโรงเรียนชั้นนำในการจัดการศึกษา การกีฬา สู่มาตรฐานโรงเรียนดีใกล้บ้าน มีคุณธรรมนำความรู้ และคุณภาพตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



#### สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน

อักษรย่อ -->ศ.ต.ว

สีประจำโรงเรียน -->เหลือง - น้ำเงิน หมายถึง การมีศรัทธาต่อคุณธรรมอย่างมั่นคง

ปรัชญาของโรงเรียน -->ภาวนามยปัญญา “ปัญญาเกิดจากการรู้แจ้ง”

คำขวัญของโรงเรียน -->ความรู้ดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม น้อมนำสังคม

ต้นไม้ประจำโรงเรียน -->ต้นประดู่

ที่อยู่ --> ๙๘/๑ หมู่ ๑๖ ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

#### พันธกิจ

๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ก้าวทันโลก โดยใช้กระบวนการทางกีฬา
๒. ส่งเสริมครูให้สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการการกีฬาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๔. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

